



**КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
КАФЕДРА ИСТОРИИ**



**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
Международной научно-практической конференции  
«ПРОБЛЕМА ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ  
И РЕАБИЛИТАЦИИ НАЦИЗМА»**

**КЕМЕРОВО**

УДК 93/94:323.12(082)  
ББК 63.3(2)62я43  
П 781

**Рецензенты:** д.и.н. А. В. Блинов, д.и.н. С. В. Макарчук

**Редакционная коллегия издания:**

С. В. Бирюков, Е. В. Бадаев, З. В. Боровикова, С. П. Звягин,  
Н. Г. Костромина, А. В. Палин, Е. В. Степанцова

П 781 **Проблема фальсификации истории и реабилитации нацизма:** сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Кемерово: КемГМУ, 2023. – 206 с.

**ISBN 978-5-8151-0314-6**

Сборник содержит материалы участников научной конференции. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с позицией авторов.

Книга рассчитана на научных сотрудников, преподавателей, студентов и всех, кто интересуется историей.

*В оформлении обложки книги использованы фотографии:* Парад Победы на Красной площади в Москве 24 июня 1945 г. (автор фотографии Е. А. Халдей (ТАСС), источник РИА Новости); Жители города Белграда встречают советских воинов (автор фотографии Е. А. Халдей (ТАСС), источник РИА Новости); Жители Люблина и бойцы Советской Армии на одной из улиц города (Польша, автор фотографии А. Капустянский (ТАСС), источник РИА Новости).

**ISBN 978-5-8151-0314-6**

© Коллектив авторов, 2023  
© КемГМУ, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Абрамов Б. Э., Сквиря И. М.</b> Сговор: полет Р. Гесса в Великобританию .....	5
<b>Аёшина С. А.</b> Сотрудничество известных корпораций с нацистской Германией .....	11
<b>Акименко Г. В., Яковлев А. С.</b> Корни психологии национал-социализма в работах Э. Фромма .....	18
<b>Ауэр Д. Р., Боровикова З. В.</b> Истоки евгеники.....	24
<b>Бирюков С. В.</b> Культурологический миф об Австро-Венгрии как основание новой австрийской политической идентичности после 1945 года.....	32
<b>Боровикова З. В., Карташова П. М.</b> С. А. Бандера – путь от кровавого преступника, националиста и пособника фашистской Германии в национальные герои Украины.....	38
<b>Валиуллина Е. В.</b> Выдающиеся психологи в годы Великой Отечественной войны .....	48
<b>Валиуллина Е. В.</b> Научная деятельность С. Л. Рубинштейна в годы Великой Отечественной войны.....	55
<b>Волкова А. Е., Звягин С. П.</b> Некоторые приемы фальсификации новейшей отечественной истории (на примере русскоязычного телеканала «Настоящее время», признанного в РФ СМИ-иноагентом).....	61
<b>Вольф В. В., Голиков М. Л., Лобода Л. Д., Боровикова З. В.</b> Фальсификация истории. Как сегодня переключают ответственность за ядерные удары США в 1945 г. по Японии на Советский Союз .....	68
<b>Вэй И.</b> Конституционная реформа 2020 г. и ее значение для укрепления российской государственности .....	78
<b>Каратунов А. А., Коростелева М. М.</b> Эпидемиологические модели как инструмент анализа механизмов распространения идей нацизма.....	83
<b>Каратунов А. А., Коростелева М. М.</b> Геноцид и коллективная травма.....	87
<b>Карташова П. М., Боровикова З. В.</b> Смерть сына Ивана Грозного царевича Ивана.....	92

<b>Красильникова О. С.</b> Уроки мужества ветерана Великой Отечественной войны П. П. Крупской как инструмент противодействия фальсификации истории.....	99
<b>Медведева А. М., Доник И. Е.</b> Преподаватели КГМИ Г. М. Шуляк и К. С. Богомольная – ветераны Великой Отечественной войны .....	104
<b>Медведева А. М.</b> Нюрнбергский кодекс 1947 года.....	111
<b>Муляди А.</b> Шарль де Голль и авторитаризм .....	118
<b>Палин А. В.</b> Массовые убийства у д. Жестяная Горка в 1942–1943 гг.: геноцид советского народ нацистами.....	127
<b>Помыткина Т. Е., Фадюшина А. С., Фарин Д. С.</b> Направления неонацизма на мировой арене.....	136
<b>Помыткина Т. Е., Лупивок А. И., Мигулько Д. А.</b> Истоки украинской русофобии.....	141
<b>Рахимжанова Д. А.</b> Концепция внешней политики Казахстана после январских протестов 2022 .....	146
<b>Салмыгина Е. Д.</b> Литвинство как элемент политической идеологии и политической традиции современной Беларуси .....	158
<b>Соколовский М. В.</b> Факторы противодействия фальсификации истории.....	167
<b>Степанцова Е. В.</b> Геноцид: проблемы борьбы и предупреждения.....	171
<b>Тарасова Е. Э., Тыдыкова М. С.</b> «Отряд 731»: программа создания бактериологического оружия Японской империей .....	178
<b>Ткаченко М. А., Звягин С. П.</b> Приемы фальсификации истории .....	183
<b>Шелихов В. Г., Шангина О. А., Костин В. И., Рахыжанова С. О., Сайдахметова А. С.</b> Фальсификация открытия Семипалатинского испытательного ядерного полигона.....	196
<b>Сведения об авторах</b> .....	202

**АБРАМОВ Б. Э., СКВИРА И. М., Республика Беларусь**

## **СГОВОР: ПОЛЕТ Р. ГЕССА В ВЕЛИКОБРИТАНИЮ**

*Аннотация.* В статье анализируется вероятность существования тайного соглашения Великобритании с гитлеровской Германией.

*Ключевые слова:* Гесс, полет, приговор, самоубийство, тайна.

**ABRAMOV B. E., SKVIRA I. M.**

## **COLLUSION: FLIGHT OF R. HESS TO THE UK**

*Abstract.* The article analyzes the probability of the existence of a secret agreement between Great Britain and Nazi Germany.

*Keywords:* Hess, flight, sentence, suicide, mystery.

*Мое дело сказать правду,  
а не заставлять верить в нее*  
Ж. Ж. Руссо

Для правильного понимания настоящего времени, полезно заглянуть в прошлое. Случается, что события давно минувших дней, на фоне сегодняшних становятся вполне актуальными.

О войне написано огромное количество книг и исследований и все же остаются страницы истории ее, которые не получили окончательной оценки. Архивы хранят документы под грифом «совершенно секретно», многие факты и события не раскрыты. «Один из таких вопросов – возможное тайное соглашение Гитлера с Великобританией в 1941 г. о прекращении налетов на Великобританию в обмен на

отказ Черчилля от открытия второго фронта. В этом случае Англия могла бы сохранить колонии и влияние на Западную Европу, а Германия имела бы возможность за несколько месяцев уничтожить СССР и получить его территорию и ресурсы» [1].

Эта история полна тайн. Ей посвятил свою книгу «ГЕСС». Тайный план Черчилля» известный российский журналист и политолог А. В. Сосновский.

Рудольф Гесс – второе лицо в рейхе до 1941 г. Он помогал фюреру написать «Майн кампф», придумал жест приветствия и обращение «мой фюрер». Рейхсминистру и партийному заместителю Гитлер всецело доверял и мог поручить самые безумные вещи. Гесс совершил тайный полет в Англию, чтобы встретиться с Черчиллем и по возможности договориться о встрече британского премьера и рейхсканцлера.

10 мая 1941 г. он тайно вылетел в Британию. Не найдя взлетно-посадочной полосы, выпрыгнул с парашютом. Приземлившегося немца задержал работник фермы в поместье герцога Гамильтона Дангавел-хаус в Шотландии. Прибывшему на следующее утро Гамильтону, Р. Гесс сообщил цель «визита». О чем удалось договориться с англичанами, неизвестно. Официально считается, что никакой встречи с У. Черчиллем не случилось. Сподвижник фюрера оказался в тюрьме.

Нацист на Нюрнбергском процессе 1 октября 1946 г. был приговорен к пожизненному заключению и отправлен в тюрьму Шпандау в Берлине, где находился до конца жизни. А. Гитлер, узнав о провале миссии, публично объявил Р. Гесса сумасшедшим. Неоднократные попытки добиться его освобождения грозили серьезными разоблачениями, поэтому сообщение о самоубийстве узника в 1987 г. оставило много вопросов.

В. Рюдигер был убежден, что отца убила британская спецслужба МИ–6. После смерти отца он отдал труп в Мюнхенский институт судебной медицины. Экспертиза показала, что сначала жертву задушили, а потом подвесили на шнуре от электрической лампы.

А. В. Сосновский в своей книге убедительно разоблачает лицемерие и лукавство наших заклятых партнеров. Основываясь на найденных архивных материалах, долгих беседах с сыном Р. Гесса, автор доказывает, что договоренность была достигнута: ослабление и прекращение бомбардировок Лондона и затягивание открытия второго фронта. Английские архивы предполагали открыть в 2013 г., но отложили до 2045 г. Понятно, что спустя век после окончания Второй мировой войны, тема утратит свою остроту.

На презентации своей книги 30 июля 2022 г. в Санкт-Петербурге А. В. Сосновский сообщил сенсационную информацию о факте, не вошедшем в это издание. Когда в тюрьме Шпандау Р. Гесс тяжело заболел, то категорически отказался лечь на операцию в английский госпиталь. Он был тайно доставлен в СССР, и необходимую операцию ему сделали в Москве. Вероятно, он был допрошен сотрудниками КГБ.

Британцы основательно заматали следы. Через час после обнаружения трупа, тюрьму Шпандау, где Р. Гесс был единственным узником, стерли с лица земли бульдозерами. Все документы и дневники второго человека в гитлеровской иерархии были уничтожены. Как впоследствии и могила [2].

Возможно, книга получит продолжение. А. В. Сосновский собирает новые материалы об этой таинственной истории.

Нюрнбергский процесс, над руководителями нацистской Германии – один из самых известных судебных процессов в истории человечества. С 20 ноября 1945 г. по 29

октября 1946 г. было проведено 403 открытых заседания, 216 судебных слушаний, на которых выступили 240 свидетелей. За время процесса оглашено около 300 000 показаний, представленных в письменной форме. Обвинение в геноциде на суде прозвучало впервые. Объем протоколов, которые фиксировали ход процесса, составил 16 000 страниц. Судьба обвиняемых была озвучена на заседании 1 октября 1946 г. Приговорены к смертной казни 12, к пожизненному сроку – 3, к 15 годам – 1, к 10 годам – 1, трое – оправданы. Р. Гесс провел в тюрьме 46 лет [3, 4].

В послевоенные годы выдающийся советский писатель, журналист, общественный деятель И. Г. Эренбург (1891 – 1967) пророчески сказал: «Варвары, помышляющие сейчас о войне, готовы умертвить будущее человечество, потому что это не их будущее». Он писал, что Советский Союз, Красная армия победили всех своих врагов, но не победили только одного – фашизма, за что подвергался, мягко говоря, суровым нареканиям. Он ведь оказался прав!

Полностью разгромленный во Второй мировой войне, фашизм сумел сохранить свои идеологические и организационные очаги и под личиной национализма стал расширять влияние на различные группы населения многих стран, стремясь войти во властные структуры. Главную ставку неонацисты делают на молодежь, не испытавшую ужасов войны и послевоенных тягот. Легально и полулегально неонацистские организации постоянно расширяют сферу своей деятельности во всех европейских странах.

В России, наиболее пострадавшей от фашистской агрессии, неонацистские организации, фактически легализовавшиеся во время президентства М. С. Горбачева и Б. Н. Ельцина, до сих пор не разгромлены, хотя ныне якобы пребывают в подполье. В 2002 г. национально-державная (по существу – неонацистская партия) была официально за-

регистрирована Министерством юстиции Российской Федерации. Только мощный всплеск протестного движения заставил Президента В. В. Путина в 2003 г. отменить это решение [5].

Наши заклятые партнеры, объединенного под руководством США Запада, уже поняли, что санкции временно ослабят, но не уничтожат страну. Их план в другом. Сперва отделить народ от власти. Прием старый. Сравните фрагменты двух речей. Первый – Гитлера 22 июня 1941 г.: «Национал – социалисты! Вы все конечно чувствовали тогда, что этот шаг был для меня горьким и трудным. Никогда немецкий народ не испытывал враждебных чувств к народам России. Только на протяжении двух последних десятилетий еврейские большевистские правители Москвы старались поджечь не только Германию, но и всю Европу».

Второй – нынешнего канцлера О. Шольца в канун объявления России в канун всеобъемлющей войны – экономической и гибридной: «Народ России должен знать, что мы не имеем претензий к нему. Это президент Путин и его правительство и сторонники, в том числе режим Лукашенко в Белоруссии, кто навязал это все (проведение спецоперации и ее последствия) россиянам, и это их решение, которое пятнает историю российского народа...» [6].

Не секрет, что Вашингтон всегда использовал фашистов и неонацистов для реализации своих интересов. Вторая мировая война едва закончилась, а будущий директор ЦРУ А. Даллес уже призвал на службу США главу разведки Третьего рейха на Восточном фронте генерал-майора Р. Гелена. Один из авторов плана «Барбаросса» А. Хойзингер в 1961 г. стал председателем Военного комитета НАТО. В каждом из десятков переворотов и сотен насильственных актов за рубежом, Вашингтон опирался на ультраправых радикалов. Недобитых нацистов и их последователей, США активно и

эффективно использовали для борьбы против настоящих левых.

Украинская диаспора США, состоявшая из Коллаборационистов, перемещенных лиц и их детей, создала обширное и активное лобби. На самой Украине с начала 1990-гг. Штаты открыто пестовали националистов, щедро стимулируя радикализм. Так и действует империализм – высшая стадия капитализма, по В. И. Ленину, и госполитика, основанная на военной силе для внешней политике [7].

«Входя в новый век, полезно оглянуться в век минувший, дабы ошибок его не повторять» (А. Н. Радищев, 1801).

«Америка – это ошибка» (З. Фрейд).

«Миссия Америки – опошлить Вселенную» (Ч. Диккенс).

Пора перестать делать то, что хотят от нас наши враги. Пора делать то, что нужно нам.

### Список источников

1. Сосновский А. «ГЕСС». Тайный план Черчилля. – СПб.: Питер, 2022. – 224 с.

2. Малышев В. Как Черчилль с Гитлером договорились // Литературная газета. – 2022. – № 31. – С. 17.

3. Орлов Д. Закулисные процессы века // Дилетант. – 2020. – № 52. – С. 14–17.

4. Федотов О. Процесс в цифрах и фактах // Дилетант. – 2020. – № 52. – С. 18–19.

5. Фисанович Т. И. По поводу антифашистской публицистики Эренбурга. Доступно по: <https://www.neizvestniy-geny.ru/cat/literature/stati/1096147.html>. Ссылка активна на 12.09.2022.

6. Замшев М. Не поддаваться на провокации // Литературная газета. – 2022. – № 13. – С. 1–2.

7. Крашенинникова В. Кто в США фашист? // Литературная газета. – 2022. – № 36. – С. 2.

АЁШИНА С. А., Российская Федерация

## СОТРУДНИЧЕСТВО ИЗВЕСТНЫХ КОРПОРАЦИЙ С НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИЕЙ

*Аннотация.* Ни для кого не секрет, что многие современные корпорации берут свое начало в конце XIX – начале XX в., но во время Второй мировой войны они не только не утратили своего влияния, но и получили значительную выгоду и многие из которых – за счет сотрудничества с правительством нацистской Германии.

*Ключевые слова:* нацизм, Германия, США, Вторая мировая война, HugoBoss, Ford, Bayer, ABSKF.

AYOSHINA S. A.

## COOPERATION OF FAMOUS CORPORATIONS WITH NAZI GERMANY

*Abstract.* It's no secret that many modern corporations originate in the late XIX–early XX centuries, but during the Second World War they not only did not lose their influence, but also received significant benefits, many of which were due to cooperation with the government of Nazi Germany.

*Keywords:* Nazism, Germany, USA, World War II, Hugo Boss, Ford, Bayer, ABSKF.

«Обеспечьте 10%, и капитал согласен на всякое применение, при 20 он становится более оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе ногу, при 100

процентах он попирает все человеческие законы, при 300 – нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом смерти» – писал Т. Дж. Даннинг.

Широко известно, что для бизнесменов главной целью является, прежде всего прибыль, поэтому множество богатейших компаний во время нацистской диктатуры в Германии использовало на своих заводах труд военнопленных и заключенных концлагерей, на многих из которых ставили эксперименты, которые заканчивались для узников плачевно. Однако это признают не все. Банки, фармакологические и автомобильные компании категорически отрицают, что они помогали нацистской военной машине или получали значительную прибыль от использования принудительного труда в своих немецких филиалах во время Второй мировой войны. Однако историки и юристы накопили богатый доказательный материал о причастности отдельных крупных корпораций к деятельности нацистского режима в Германии.

**Цель исследования.** На основе анализа документов доступных в интернете, различных публикаций рассмотреть вопрос о сотрудничестве международных корпораций с нацистским режимом.

**Материалы и методы.** Материалы в данном исследовании получены с помощью изучения исторических и юридических трудов, документальной базы, представленной на интернет-ресурсах по тематике исследования. В работе применялись системный, исторический подход, а также общенаучные методы анализа и синтеза, сравнительный метод.

**Результаты исследования.** Г. Форд – видный промышленник, основатель крупнейшего конгломерата Ford Motor Company, который существует по сей день, автор более 150 патентов, изобретатель, известен тем, что первым открыл конвейерное производство автомобилей, ранее со-

бравшихся вручную. В тридцатые годы прошлого столетия на фоне конфликтов с профсоюзными движениями, он ушел с поста управленца и стал физическим лицом. Однако его идеи продолжали активно использоваться по всему миру, и речь идет о достаточно близких связях Г. Форда с нацистским движением.

В 1927 г. была издана книга Г. Форда «Международное еврейство». В 1938 г. он получил Железный Крест – Орден заслуг германского орла – в честь 75-го юбилея. Г. Форд был первым американским кавалером этого ордена, который был учрежден А. Гитлером в 1937 г. [1].

Хотя Г. Форд был антисемитом, в то же время он придерживался антивоенных взглядов. Однако это не мешало ему торговать с Третьим рейхом, заниматься поставкой грузовиков для немецко-фашистской армии.

Во время войны в Германии не было производителей, не сотрудничавших с режимом. В частности, BMW использовало труд более 50 тыс. узников концлагерей и военнопленных, поставляя на немецкий фронт авиадвигатели, например, для истребителя-моноплана FW-190. Марка Volkswagen вообще была задумана как «народный автомобиль» и профинансирована А. Гитлером и Ф. Порше – основателем компании Porsche. Однако задумка с производством легковых машин не состоялась, и во время войны заводы Volkswagen выпускали автомобили-амфибии. Сама же Porsche в это время занималась конструированием танков; руке Ф. Порше принадлежит самоходная артиллерийская установка «Фердинанд» или «Слон», а также сверхтяжелый танк Porsche Typ 205, он же «Маус» или «Мышонок», как было принято называть его в СССР.

С нацистами сотрудничали банкиры. Так банк Credit Suisse, через который бежавшие нацисты выводили свои деньги (новое название Швейцарского кредитного института), был создан в конце XIX в. совместно с организацией

«Allgemeine Deutsche Credit-Anstalt», которая активно сотрудничала с национал-социалистами. Это подтвердила утечка данных в этом году, которая раскрыла счета, открытые в период с 1940-х по 2010-е гг. [2]. При этом, Credit Suisse тоже уже не в первый раз отбивался от обвинений в сотрудничестве со сторонниками А. Гитлера. В 2000 г. Credit Suisse, Swiss Bank Corp и Union Bank of Switzerland пришлось перечислить в фонд жертв Холокоста более миллиарда долларов [3]. Примечательно, что по оценке независимых экспертов, сумма продаж золота швейцарскими банками превышала 500 млн долларов в период Второй мировой войны. По нынешнему курсу эта сумма оценивается в 6,5 млрд долларов, что существенно ниже перечисленного в фонд жертв Холокоста.

Аспирин, изобретение которого в конце XIX в. стало прорывом в фармакологии стала продавать фармацевтическая компания Bayer. Незадолго до начала Второй мировой войны Bayer вошел в состав IG Farben, который напрямую финансировал Национал-социалистическую немецкую рабочую партию (НСДАП). В первой половине XX в. IG Farben включал в себя такие фирмы как: BASF, Hoechst, Agfa. Поставляемым концерном газом «ZyklonB» («Циклон Б») были убиты миллионы людей. Промышленным концерном IG Farben активно использовался труд узников концлагерей. В своих преступных действиях компания пользовалась отсутствием юридических и этических ограничений на медицинские эксперименты для тестирования своих лекарств на людях. Эти бесчеловечные эксперименты под руководством Г. Феттера, Э. Витса и Ф. Энтресса проводились Освенциме, где намеренно заражали заключенных для того, чтобы проверить переносимость и эффективность препаратов против сыпного тифа.

Сразу после войны страны-победители разделили конгломерат IG Farben на отдельные компании, тогда Bayer

стала независимым предприятием. Однако компания мало что сделала для того, чтобы исправить свое нацистское прошлое. Ф. Тер Меер, осужденный за свои преступления (планирование и строительство концентрационного лагеря Моновиц, строительство фабрики IG Farben в Освенциме), был избран в наблюдательный совет Bayer AG в 1956 г. и занимал эту должность до 1964 г. [4]. Стоит отметить, что на сайте компании в разделе истории периода 1925 – 1945 гг., указано, что на производственных объектах не использовался труд подневольных рабочих [5]. При этом на английской версии страницы говорится о том, что только на стройке погибло около 25 тыс. заключенных [6].

В 2011 г. разгорелся скандал вокруг обнаруженных фактов причастности Hugo Boss к созданию униформы СС. Вследствие чего дому моды пришлось принести извинения за плохое обращение с рабочими и использование подневольного труда. Компания выразила глубокое сожаление на своем веб-сайте тем, кто пострадал или погиб на фабрике, которой руководил Хьюго Фердинанд Босс во время гитлеровской Германии. Ранее в 1997 г. компания публично признала свою связь с нацистами. Так как это отрицательно сказалось на имидже бренда, компания спонсировала исследование историка Р. Кестера, которое вышло в 2012 г. под названием «Hugo Boss, 1924–1945. Швейная фабрика между Веймарской республикой и Третьим рейхом».

Следует отметить, что своей узнаваемой черной формой СС обязан К. Дибичу, дизайнеру большей части военного обмундирования и регалий Третьего рейха, и его помощнику – художнику В. Хеку. Дибич создал дизайн холодного оружия СС (кинжал, меч чести), логотип Аненербе, а также стал автором множества почтовых марок, выпущенных в сороковые годы.

Незадолго до войны Х. Босс – основатель компании – вступил в ряды нацистской партии. Благодаря членству

НДСАП с начала Второй мировой войны фабрика была объявлена важным военным предприятием и получила заказ на пошив униформы СС по дизайну, разработанному К. Дибичем. Чтобы справиться с большим количеством заказов в качестве рабочей силы на фабрике, ставшей основой дома моды, трудились 180 выходцев из Польши и Франции, в основном женщины. Во время денацификации за членство в партии, поддержку СС и снабжение армии основатель компании был признан пособником нацизма, лишен избирательного права и возможности управлять компанией, также он был оштрафован на 80 тыс. марок [7].

Невозможна была война и без крошечных стальных шариков, производимых шведской компанией АВ SKF (СКФ): без шарикоподшипников не могли подняться в небо самолёты Luftwaffe (Люфтваффе – ВВС нацистской Германии), сдвинуться с места танки и бронемшины, невозможно производство легковых машин Вермахта и грузовиков немецкими филиалами Ford. Работая на обе стороны, АВ SKF продавал огромную долю своей продукции через Латинскую Америку Третьему рейху и задерживал поставки шарикоподшипников США. Бывали случаи, когда американской стороне АВ SKF продавал лишь наружные или, наоборот, внутренние кольца подшипников, то есть заведомо непригодную для использования продукцию. Также шведы вели шпионскую деятельность: предупреждали о грядущих нападениях на немецкие объекты, так силы Люфтваффе в 1943 г. отбили налет на завод АВ SKF, расположенный на территории Германии.

После войны Г. фон Розен, Уильям Л. Бэт – директора американского филиала треста АВ SKF – и их сообщники остались безнаказанными, прикрывшись «нейтральностью» шведской стороны [8].

**Выводы.** Таким образом, в годы Второй мировой войны ряд крупных корпораций государств антигитлеровской коалиции сотрудничали с верхушкой нацистской Германией, тем самым затягивая войну и увеличивая потери с обеих сторон. Это сотрудничество промышленников и предпринимателей было поставлено на широкую ногу и приносило огромные прибыли. При этом владельцы этих компаний после Второй мировой войны в большинстве случаев понесли лишь номинальное наказание, либо и вовсе его избежали.

### Список источников

1. Henry Ford receiving the Grand Cross of the German Eagle from Nazi officials, 1938. Доступно по: <https://rarehistoricalphotos.com/henry-ford-grand-cross-1938/>. Ссылка активна на 04.10.22.

2. Утечка данных из Credit Suisse раскрыла счета 18 тыс. нарушителей закона. Доступно по: [https://quote.rbc.ru/news/short\\_article/62133d939a7947839ded567d](https://quote.rbc.ru/news/short_article/62133d939a7947839ded567d). Ссылка активна на 04.10.22.

3. Швейцария заплатит за Холокост. Доступно по: <https://www.kommersant.ru/doc/200543>. Ссылка активна на 07.10.22.

4. Convicted Nazi War Criminals Who Got Off Easy. Доступно по: <https://www.historyhit.com/convicted-nazi-war-criminals-who-got-off-easy/>. Ссылка активна на 07.10.22.

5. I.G. Farben industrie AG (1925 – 1945). Доступно по: <https://www.bayer.ru/ru/history/1925-1945>. Ссылка активна на 07.10.22.

6. I.G. Farben industrie AG (1925–1945). Доступно по: <https://www.bayer.com/en/history/1925-1945/>. Ссылка активна на 07.10.22.

7. Фирма HugoBoss извинилась за нацистское прошлое. Доступно по: <https://www.bbc.com/russian/society/>

2011/09/ 110921\_ hugoboss\_book\_apology. Ссылка активна на 08.10.22.

8. Charles Higham. Trading With The Enemy: An Explore of The Nazi-American Money Plot 1933 –1949. – New York, 1983.

**АКИМЕНКО Г. В., ЯКОВЛЕВ А. С.,** Российская Федерация

### **КОРНИ ПСИХОЛОГИИ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМА В РАБОТАХ Э. ФРОММА**

*Аннотация.* Наиболее важным вкладом Эриха Фромма в «науку о человеке» и психоанализ было исследование феномена свободы личности. Э. Фромм попытался ответить на вопрос: почему индивид всё ещё имеет соблазн отказаться от свободы. Почему в начале XX столетия национал - социализм обрел популярность в Центре Европы, а именно в Германии. В работе «Бегство от свободы» ученый утверждает, что сама логика развития западноевропейской культуры привела к формированию слоя среднего класса, в котором сформировался особый социальный характер – садомазохизм, обусловивший бегство от свободы и стремление к слепому подчинению.

*Ключевые слова:* национал-социализм, фашизм, Э. Фромм, садомазохизм, некрофилия, деструктивность, диктатура.

**AKIMENKO G. V., YAKOVLEV A. S.**

### **THE ROOTS OF THE PSYCHOLOGY OF NAZISM IN THE WORKS OF E. FROMM**

**Abstract.** Erich Fromm's most important contribution to the «science of man» and psychoanalysis was his study of the phenomenon of freedom. Erich Fromm tried to answer the question: why an individual is still tempted to give up freedom. Why did National Socialism gain popularity in Germany, in the Center of Europe? In his work «Flight from Freedom», the scientist argues that the very logic of the development of Western European culture led to the formation of a layer of the middle class, in which a special social character was formed - sadomasochism, which determined the flight from freedom and the desire for blind submission.

**Keywords:** national socialism, fascism, E. Fromm, sadomasochism, necrophilia, destructiveness, dictatorship.

Психология фашизма закономерно привлекала и продолжает привлекать внимание исследователей. При этом, как правило, специалисты фокусировали внимание на изучении психологических особенностей среднего класса в качестве социальной базы и движущей силой фашизма.

В научном и тем более популярном обсуждении феномена нацизма часто представлены две противоположные точки зрения: первая, что психология не предлагает объяснения такому экономическому и политическому явлению, как фашизм, вторая, что фашизм – это полностью психологическая проблема. Важно понимать, что сам принцип нацизма – это его радикальный оппортунизм.

**Цель исследования** – проанализировать подход немецкого психолога Э. Фромма к анализу корней национал-социализма.

**Материалы и методы:** контент-анализ работ Э. Фромма и научной литературы по теме исследования.

**Результаты исследования.** В своей книге «Бегство от свободы» (1941) Э. Фромм пытается понять психологические причины, заставляющие людей поддерживать фашизм.

В книге интересны две темы: причины, толкающие среднего человека в объятие фашизма, и размышления автора о свободе [1].

Э. Фромм утверждает, что «нацизм – это психологическая проблема, но сами психологические факторы следует понимать, как обусловленные социально-экономическими факторами; нацизм – это экономическая и политическая проблема, но влияние, которое он оказывает на целый народ, должно быть понято на психологических основаниях...». С точки зрения ученого рассматривая психологическую основу успеха нацизма, необходимо с самого начала провести такое разграничение: одна часть населения склонилась перед нацистским режимом без какого-либо сильного сопротивления, но также и не став поклонниками нацистской идеологии и политической практики. Другая часть была глубоко увлечена новой идеологией и фанатично привязана к тем, кто ее провозглашал.

Первая группа состояла в основном из рабочего класса и либеральной и католической буржуазии. Несмотря на отличную организацию, особенно среди рабочего класса, эти группы, хотя и были постоянно враждебны нацизму с его начала вплоть до 1933 г., не проявляли внутреннего сопротивления, которого можно было ожидать в результате их политических убеждений. Их желание сопротивляться быстро рухнуло, и с тех пор они не создавали особых трудностей режиму за исключением, конечно, небольшого меньшинства.

Истоки нацизма в Германии Э. Фромм усматривал в провале немецкой революции в конце Первой мировой войны. Именно эти события, с его точки зрения, оказали пагубное влияние на политическое сознание рабочих. Не менее значимым был и факт того, что именно социал-демократическая партия, правительство Фридриха Эберта, свергли революцию, возглавляемую немецкой коммунистической партией. Это крайне затруднило объединение левых против

роста фашизма и национализма. Э. Фромм считал, что психологически эта готовность подчиниться нацистскому режиму была обусловлена главным образом состоянием внутренней усталости и смирения.

Фашизм и нацизм имеют одну общую черту – оба основаны на милитаризме и тоталитаризме. Люди лишены основных свобод, которые предоставляются в демократическом государстве. Элемент национализма стоит превыше всего. Однако нацизм был основан на расизме [1].

Нацисты открыто поддерживали свою расу и считали не только евреев, но и все другие расы ниже их. Они позволяли только арийцам стоять с ними на равных. Все должностные лица вооруженных сил были христианами. Следовательно, можно сказать, что нацизм – это фашизм с элементом расизма в качестве одного из его основных компонентов.

Фашизм и нацизм предполагают добровольный отказ масс от свободы. При этом парадоксальным стал тот факт, что люди сначала борются за свободу, а затем они сражаются с ней.

С точки зрения представителей глубинной психологии фашизм характеризуется метафизическим мышлением, неортодоксальными взглядами, одержимостью абстрактными этическими идеалами и верой в божественное предназначение фюрера. Эти основные особенности связаны с более глубоким слоем, для которого характерно наличие прочной авторитарной связи с идеалом фюрера или нации.

Фашистов поддерживали низы среднего класса, которые не могли найти свое место в новой Германии. Социальная не востребованность, ощущение социальной неполноценности трансформировались и рационализировались в чувство неполноценности общенациональной. Для нацио-

нал-социалистических масс вера в «расу господ» стала основным источником связи с «фюрером» и основанием добровольного признания своей рабской покорности [2].

Э. Фромм считал, что свобода приносит неуверенность и беспокойство, тогда как отсутствие свободы приносит определенность и комфорт. Хотя свобода кажется привлекательной, когда люди несвободны, она приносит внезапную ответственность. Это приводит к тревоге, которая может быть просто подавляющей с психологической точки зрения. В результате люди делают выбор, который позволяет им избавиться от этой тревоги.

Э. Фромм приводит три основных варианта, которые люди обычно делают в своем «бегстве из свободы»:

- Авторитаризм: независимо от того, находится ли авторитарная структура под контролем или в подчинении, она лишает индивида выбора и свободы, и это снимает тревогу.

- Имитация автомата: в отсутствие авторитарной системы индивиды подчиняются групповой норме. Это становится новым авторитетом для индивида и избавляет его от беспокойства, связанного со свободой.

- Разрушение: люди без авторитарной системы или групповой нормы, которым нужно соответствовать, часто саморазрушаются. Это может проявляться в низкой самооценке, саморазрушительном поведении, таком как преступность или зависимость, или даже в крайности самоубийства [3].

Общим для всех этих вариантов является то, что один первоначальный выбор устраняет необходимость делать выбор в будущем. Какими бы негативными ни были последствия этого выбора, они считаются предпочтительнее беспокойства и неуверенности, которые приносит свобода.

Вышеперечисленные аспекты стали фундаментом нацизма – идеологии, которая в первую очередь могла

удовлетворить потребности людей с позиции деструктивности, а именно двух ее конкретных проявлений: садомазохизма и некрофилии.

В своей работе Э. Фромм ввел понятие «авторитарный характер». Человеку с подобным характером доставляет большое удовольствие помыкать теми, кто стоит ниже. Ради этого «удовольствия» такие люди готовы пресмыкаться перед вышестоящими. Именно человек с авторитарным характером в наибольшей степени готов поддерживать фашизм [3].

Автобиография А. Гитлера является яркой иллюстрацией авторитарного характера, как и любая другая, и поскольку в дополнение к этому она является наиболее репрезентативным документом нацистской литературы, Э. Фромм использует ее в качестве основного источника для анализа психологии нацизма. Сущность авторитарного характера была описана как одновременное наличие садистских и мазохистских побуждений. Садистская тяга к власти находит многообразное отражение в автобиографическом манифесте «Mein Kampf» (1925) [4].

Показателен и тот факт, что нацистская партия не являлась политической партией в обычном понимании этого термина; это был культ. Оккультизм в нацистской интерпретации представлял собой странную смесь астрологии, франкмасонства, расизма и европейского фольклора (катары, Святой Грааль, рыцари Храма, легенды о короле Артуре). Известно, что под воздействием любого деструктивного культа человек попадает в ловушку, лишается адекватного восприятия мира, свободы воли, выбора, у него полностью подавляется личностная идентичность, разрушаются старые социальные связи.

**Выводы.** С точки зрения Э. Фромма именно симбиоз социально-экономических и психологических факторов создал фундамент для победы идеологии нацизма в

Германии. Однако определенная теоретическая и познавательная ценность подобного подхода к осмыслению психологии, идеологии и практики фашизма не делает его универсально приемлемым для анализа и оценки конкретных исторических событий.

### **Список источников**

1. Блох Э. Мой пациент – Гитлер. Психоанализ фюрера: [перевод] / Эдуард Блох, Эрих Фромм, Вальтер Лангер. – М.: Родина, 2021. – 224 с.
2. Фромм Э. Анатомия Человеческой деструктивности / пер. с нем. Э. Телятниковой. – М.: Издательство АСТ, 2022. – 736 с.
3. Фромм Э. Бегство от свободы / Эрих Фромм; пер. с англ. А. В. Александровой. – М.: Издательство АСТ, 2022. – 634 с.
4. Райх В. Психология масс и фашизм. – М.: Издательство АСТ, 2004. – 539 с.

**АУЭР Д. Р., БОРОВИКОВА З. В.,** Российская Федерация

### **ИСТОКИ ЕВГЕНИКИ**

**Аннотация.** Данная работа посвящена изучению истоков евгеники. В качестве примера приводятся мероприятия, проводимые в рамках евгенистических программ в США и в Германии в первой половине XX в.

**Ключевые слова:** евгеника, научный расизм, наследственность, США, Германия, геноцид, расовая гигиена.

AUER D. R., BOROVIKOVA Z. V.

## ORIGINS OF EUGENICS

**Abstract.** This work is devoted to the study of the origins of eugenics. As an example, the activities carried out within the framework of eugenics programs in the USA and Germany in the first half of the 20th century are given.

**Keywords:** eugenics, scientific racism, heredity, USA, Germany, genocide, racial hygiene.

Считается, что евгеника прекратила свое существование после окончания Второй мировой войны, однако современная международная обстановка показывает, что некоторые евгенистические обоснования используются и по сегодняшний день.

**Цель исследования** – собрать и проанализировать материал, свидетельствующий о зарождении евгеники; выявить истоки евгеники и показать ее сущность.

**Материалы и методы.** Для осуществления поставленных задач был проведён анализ документов, статей и исследовательских работ, посвящённых евгенике. В данной работе использовался историко-сравнительный метод, метод выявления причинно-следственных связей, а также общенаучные методы.

**Результаты исследования.** Термин «евгеника» (от древнегреческого – хорошее рождение) был впервые упомянут английским антропологом Ф. Гальтоном (1822–1911) в 1883 г. в своей книге «Исследования человеческих способностей и их развития», для отражения мысли о том, что человечество должно использовать идеи новой науки о наследственности для улучшения благосостояния людей будущего. На самом деле мысли об улучшении генофонда высказывались еще во времена Древней Греции. Платон в

книге «Государство» писал, что «лучшие мужчины должны соединяться с лучшими женщинами, а худшие, напротив, с самыми худшими и что потомство лучших мужчин и женщин следует воспитывать, а потомство худших – нет». В 1623 г. итальянский философ и поэт Т. Кампанелла (1568–1639) в своем произведении «Город Солнца» описал утопическое сообщество, в котором только социальной элите разрешено размножаться.

Широкую популярность в научных кругах и среди населения разных стран данная антинаучная теория приобрела в начале XX в. Евгенические доктрины были сформулированы врачами, специалистами в области психического здоровья и учеными биологами. Теоретические выкладки и публикации на данную тему подкреплялись исследованиями институтов по изучению евгеники или «расовой биологии», которые были созданы в нескольких странах, включая Данию, Швецию, Великобританию и США.

В некотором смысле евгенические программы США послужили образцом для первых евгенических инициатив, провозглашенных в Германии. Американское евгеническое движение было основано на расовых предубеждениях. Во-первых, в Америке было несколько предположительно низших расовых групп: коренные американцы, насильно привезенные африканские рабы и китайцы, завезенные для работы на железных дорогах. Во-вторых, в конце XIX – начале XX в. иммиграционная политика привела к большим волнам иммигрантов в США из Южной и Восточной Европы. Популярными были представления о том, что эти иммигранты «низшего» расового происхождения принесли с собой инфекционные заболевания и преступность. Кроме того, они размножаются гораздо быстрее, чем представители высших классов, что подпитывало опасения местных «о расовом самоубийстве», которые усилились после Первой мировой войны.

В США изначально евгенистическая программа включала в себя конкурсы на ярмарках штатов для «здоровых» семей и «лучших» детей. Ребенка оценивали по сложной 1000-балльной шкале. Вскоре данное мероприятие переросло в семейное. Жюри оценивали семьи по множеству признаков. Например, участники должны были предоставить семейную историю без случаев алкоголизма, слабоумия или наследственных заболеваний в предыдущих поколениях, пройти медицинский осмотр и тест на сифилис, сдать анализ крови, мочи. Кроме медицинского осмотра были еще и психологические тесты, которые оценивали щедрость, самоотверженность, эгоизм, склонность к ревности, подозрительность и жестокость, а также уровень интеллекта. Победителем выдавали престижные награды, а проигравшем рекомендации, как стать образцовой семьей в будущем.

Лига ограничения иммиграции, основанная в 1894 г., была первой американской организацией, тесно связанной с евгеникой. Она начала работать над более строгими антииммиграционными законами. С 1921 г. в Соединенных Штатах Лига использовала тест на грамотность для въезжавших в страну, основываясь на убеждении, что уровень грамотности среди «низших рас» был не высоким. Евгеники считали, что иммигранты часто отстают в развитии, имеют низкий IQ, страдают неуклюжестью, алкоголизмом и неподчинением.

В 1907 г. Индиана стала первым штатом, принявшим закон об обязательной стерилизации лиц, признанных непригодными для размножения. В последующие 20 лет 27 других штатов приняли аналогичные законы, определяя «непригодных» как умственно отсталых, слабоумных, идиотов, закоренелых преступников и эпилептиков. Это привело к примерно 64 тысячам процедур стерилизации с 1907 по 1960 г.

После Первой мировой войны в Германии усилились расистские настроения против евреев. Их обвиняли в поражении в войне. Транслировалось, что евреи саботажники и наживаются на войне. А в 1921 г. было основано «Международное объединение по расовой гигиене», где немецкие врачи и ученые открыто обсуждали стерилизацию «непригодных», называя заботу об определенных группах населения финансовым бременем для государства.

В Германии евгеника приобрела одну из самых жестоких и радикальных своих форм в период нацистской Германии. Идеология нацистов превозносила «нордическую расу» как свой евгенический идеал, пыталась превратить Германию в сплоченное национальное сообщество, исключаящее всех, кого считали наследственно «менее ценными» или «чужими в расовом отношении». После того как все образовательные и культурные учреждения и средства массовой информации перешли под контроль нацистов, расовая евгеника проникла в немецкое общество и институты. Евреи, считавшиеся «чужаками», были изгнаны из университетов, научно-исследовательских институтов, больниц и учреждений здравоохранения. Та же участь постигла и высокопоставленных лиц, чиновников, которые по «Закону о восстановлении профессионального чиновничества» от 1933 г. имели хотя бы одного еврея в родословной.

В этом же году государство поддерживает «Закон о предотвращении наследственных заболеваний у потомства», в котором разрешается принудительная стерилизация неугодных государству людей.

В дополнение был принят «Закон о защите крови» в сентябре 1935 г., который криминализировал брак или половые отношения между евреями и немцами.

Принудительная стерилизация, упомянутая выше, закрепились на законодательном уровне – в 1939 г. в «Программе Т-4». Под нее попадали те, кто «страдал» любым

из девяти состояний: врожденная умственная отсталость, шизофрения, маниакально-депрессивное безумие, наследственная эпилепсия, наследственная хорей Хантингтона, наследственная слепота, наследственная глухота, любая серьезная наследственная деформация, тяжелый алкоголизм. Существовали специальные суды по наследственным делам, которые решали дальнейшую судьбу человека.

В Третьем рейхе практика прекращения жизни человека или эвтаназия была частью «Программы Т-4» 1939 г., где массовые убийства финансировались государством. Данная нацистская политика была частью расовой гигиены, где единственным способом очистить общество было устранение людей, чья «жизнь, недостойна жизни». По средним оценкам от 200 до 300 тыс. человек были убиты «из-за милосердия», в том числе многие психически больные, инвалиды, асоциальные личности.

Частью политики, спонсируемой государством, является холокост. Нацистское руководство решило окончательно реализовать план уничтожения евреев Европы. В рамках данного плана Германия совершала массовые убийства евреев, где одним из методов был массовый расстрел, а другим было удушение ядовитым газом.

После окончания Второй мировой войны евгеника подверглась стигматизации, и многие люди, которые когда-то приветствовали ее как науку, теперь пренебрежительно отзывались о ней как о неудачной теории.

Несовершенство евгеники было не только в ее применении, но и в ее основных генетических предположениях. Первой была вера в то, что все нежелательные болезни и черты, которые евгеники стремились устранить, были генетически предопределены и, как следствие, не поддавались коррекции в результате изменения окружающей среды. Вторым недостатком было предположение, что существуют простые генетические объяснения для многих, если не для

всех отрицательных черт, таких как преступность, алкоголизм, психические заболевания и умственная отсталость.

Евгенические практики были обычным явлением во многих государствах, по крайней мере, до 1970-х гг., как в штате Вирджиния, и, в некоторых случаях продолжают до сих пор. Например, высказывания политических и общественных деятелей Украины и представителей НАТО, в которых Россия и русские выставляются главными агрессорами. Данная риторика привела к массовой дискриминации русских людей, санкциям против России, призывам уничтожать русских и последующему убийству русского населения, проживающего на территориях ДНР и ЛНР. Во время Специальной военной операции стало известно о пытках, кастрации, избиении, лишение сна и убийства русских военнопленных представителями ВСУ, потому что русские – «это тараканы, а не люди». Такая практика является распространенной в рядах ВСУ и поддерживается киевским режимом с молчаливого одобрения большинства западноевропейских государств, НАТО.

**Выводы.** Исходя из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что евгеника – ложная теория о человеческой расе, которая оставила свой кровавый след в истории. Она нарушала основные права человека на жизнь, на неприкосновенность личности, на достоинство личности и равенство перед законом. Историю евгеники и ее влияние на человеческое общество необходимо знать для борьбы с социальным расизмом и всем, что будет способствовать развитию подобных идей.

### Список источников

1. National Human Genome Research Institute. Eugenics and Scientific Racism. Доступно по: <https://www.genome.gov/>

about-genomics/fact-sheets/Eugenics-and-Scientific-Racism

Ссылка активна на 19.11.2022.

2. Платон. Соб. соч. в 3-х тт. Т.3 / перевод А. Н. Егунова. – М., 1971. – С. 459–460.

3. National Library of Medicine. National Center for Biotechnology Information. Eugenics and human rights Daniel J Kevles, professor. Доступно по: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1127045/> Ссылка активна на 19.11.2022.

4. Брак рода человеческого. Доступно по: <https://www.kommersant.ru/doc/669067> Ссылка активна на 17.11.2022.

5. The Museum’s Holocaust Encyclopedia. Eugenics Oct 23, 2020. Доступно по: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/eugenics> Ссылка активна на 17.11.2022.

6. Иванюшкин А. Я., Лапин Ю. Э., Смирнов В. И. Евгеника от утопии к науке... от науки к утопии? // Российский педиатрический журнал. – 2013. – №2. Доступно по: <https://cyberleninka.ru/article/n/evgenika-ot-utopii-k-nauke-i-ot-nauki-k-utopii/viewer> Ссылка активна на 18.11.2022.

7. Шер С. А., Яковлева Т. В., Альбицкий В. Ю. Об истории и значении евгенических идей // Казанский медицинский журнал. – 2018. – №5. – Доступно по: <https://kazanmedjournal.ru/kazanmedj/article/view/10315> Ссылка активна на 20.11.2022.

**БИРЮКОВ С. В.**, Российская Федерация

**КУЛЬТОРОЛОГИЧЕСКИЙ МИФ  
ОБ АВСТРО-ВЕНГРИИ КАК ОСНОВАНИЕ  
НОВОЙ АВСТРИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ  
ИДЕНТИЧНОСТИ ПОСЛЕ 1945 ГОДА**

*Аннотация.* В контексте анализа потенциала культурной политики актуальным выглядит опыт послевоенной Австрии, после периода аншлюсса (вос)создавшей национально-историческую идентичности за рамками нацистского дискурса.

*Ключевые слова:* Австрия, империя, самосознание, инженерия социальная.

**BIRYUKOV S. V.**

**THE CULT MYTH OF AUSTRIA-HUNGARY  
AS FOUNDATION OF THE NEW AUSTRIAN  
POLITICAL IDENTITIES AFTER 1945**

*Abstract.* In the context of the analysis of the potential of cultural policy looks relevant the experience of post-war Austria, which created a national-historical identity outside the Nazi discourse after the period of the Anschluss.

*Keywords:* Austria, Empire, self-awareness, social engineering.

**Цель исследования.** Замещение культурно-исторических «пластов» национального сознания (и самосознания) (предполагающая мифологизацию и ре-мифологизацию в отношении определенных периодов истории того или иного народа) – одна социально-инженерных технологий, приме-

няемых в ситуации политической современности. Замещение исторической памяти не просто формирует романтизированный образ того или иного периода в истории страны или общества, но, по замыслу, повышает историческую самооценку определенного народа и создает возможности для более успешного само-позиционирования в будущем. Сконструированный с помощью инструментов культурного творчества [1] приукрашенный образ определенного (независимо от исторических реалий) периода истории, как полагают современные культурологи, обладает огромными возможностями в плане воздействия на общественные сознания с целью его изменения. Политическая мифология о некогда существовавшем «золотом веке», создаваемая средствами искусства (включая произведения т. н. массовой культуры), позволяет проложить мост между идеализированным прошлым и настоящим, которое начинает восприниматься в позитивном и комплиментарном ключе [2, с. 106–107]. Автором одного из перспективных подходов, способствующих изучению описанных выше феноменов, предложил знаменитый германский историк и культуролог В. Беньямин, один из крупнейших в XX в. исследователей возможностей культурной политики государства в эпоху Модерна [3]. Также полезной для исследования является введенная в исследовательский оборот В. Беньямином концепция культурной памяти [4], которая, по мнению мыслителя, способна сохраняться воспроизводиться – превращаясь, таким образом, по мнению автора статьи, равно и в значимый политический фактор.

**Материалы и методы.** Исходным материалом для написания статьи является кинематографическое творчество австрийского режиссера Ф. Маришки (его трилогия 1960-х гг. «Сисси») и музыкальное творчество поп-исполнителя Фалько (Й. Хельцль, песня «Монархия сегодня»). В

основу методологии исследования положена культурологическая теория В. Беньямина, постулирующая возможность формирования желательной и позитивной исторической реальности в соответствии с глубинными («мессианскими») запросами человека и общества; в свою очередь, критика Беньямином эволюционной концепции истории позволяет автору лучше понять возможности эволюционного подхода к реконструированию картины национальной истории. Методами исследования являются культурологический и исторический анализ, дополненные методом политического анализа, а также метод case study («особый случай Австрии»).

**В современной политике** активно используются политические мифы – формируемые в массовом сознании с помощью специальных технологий упрощенные и схематичные модели мира [5]. Миф, согласно утвердившемуся мнению исследователей данного явления, опирается на определенные коллективные архетипы, использующие для своего воспроизводства символическое мышление и многочисленные стереотипы. Компенсаторная функция мифа также не может быть недооцененной – особенно в случае тех стран и народов, которые пережили масштабные исторические трансформации, не всегда благоприятные для их исторического самосознания и самоидентификации.

Австрия – страна с глубокими историческими корнями и традициями, и вместе с этим – молодое (с точки зрения ныне реализуемого политического проекта) государство. С 1804 г. – собственно империя Габсбургов, в 1867–1918 гг. – Австро-Венгрия (двуединая и квазифедеративная монархия, ставшая результатом компромисса с «умиротворенной» после бурных событий 1848 г. ее венгерской частью) [6].

Понятие «Австрия при национал-социализме» описывает период истории страны с 12 марта 1938 г., когда она

была аннексирована нацистской Германией (событие, широко известное как аншлюс), до 8 мая 1945 г. с падением нацистской Германии. В итоге событий весны 1938 г. произошло присоединение австрийских земель к нацистской Германии (аншлюс), после чего бывшие австрийские территориальные единицы были преобразованы в рейхсгау, управляемые поставленными Берлином наместниками.

Во время Второй мировой войны 950 000 австрийцев сражались на стороне вооруженных сил нацистской Германии. Другие австрийцы участвовали в нацистской администрации, занимая позиции в спектре от сотрудников лагеря смерти до представителей высшего нацистского руководства. И лишь часть официально выявленных нацистских преступников австрийского происхождения были привлечены к ответственности.

В апреле 1945 г. войска стран антигитлеровской коалиции освободили земли Австрии от присутствия вермахта. Будучи восстановленной в качестве суверенного и нейтрального государства, участвующего в деятельности ООН и других международных организаций, Австрия взяла на себя участие в реализации международных гуманитарных миссий и инициатив.

После драматического периода 1938–1945 гг. настал период восстановления страны. Для возрождения культурологического мифа об Австро-Венгрии культурными властями страны был ангажирован Эрнст Маришка (нем. Ernst Marischka; 2 января 1893, Вена – 12 мая 1963, Кур) – австрийский режиссер и сценарист, много лет специализировавшийся на венской оперетте и комедии. Наиболее известен по трём фильмам «Сисси», снятым им в 1955–1958 гг. – весьма знаковых и значимых для восстановленного в новом качестве государства.

Благодаря романтизации образа Австро-Венгрии методами массовой культуры была сформирована культурная

и историческая основа для особого пути Австрии, позволяющая держать дистанцию от Германии и находить собственное место в Европе и в мире.

**Результаты исследования.** Творчество кинорежиссера Ф. Маришки, автора знаменитой романтической кинотрилогии «Сисси», посвященной началу правления императора Франца-Иосифа, подтверждает возможность реконструировать позитивную историческую идентичность «мягкими» средствами культурной политики, напрямую связанными с культурологическим мифотворчеством – тому яркое подтверждение. Технологии культурного мифотворчества, равно как и технологии культурной политики в целом, таким образом, способны быть эффективным дополнением властно-политических технологий.

**Выводы.** Идеи философа и культуролога первой половины XX в. В. Беньямина об «искусстве как наместнике утопии» подтверждается опытом использования технологий культурной инженерии в случае Австрии, которой удалось заместить в историческом самосознании тяжелые и травмирующие воспоминания об участии австрийцев в реализации планов и стратегий Третьего Рейха новым культивированием мифа об Австро-Венгрии как либеральной, просвещенной и толерантной империи. Для выполнения этой задачи (в нашем конкретном случае) хватило усилий одного действительно одаренного и профессионального кинематографиста, которым являлся Франц Маришка, начавший свою кинематографическую карьеру еще в 1930-е гг., и активно поспособствовавший созданию культурологического мифа об Австро-Венгрии как о предвосхищающем примере и основании для современной нейтральной во внешней политике, либеральной и социально ориентированной Австрии, какой она стала сегодня. Согласно заключению автора, В. Беньямин – не только широко признанный в мире

философ культуры, но и самобытный социальный мыслитель, оказавший воздействие на антропологию, на visual culture studies и media theory за последние 40 лет, что чрезвычайно важно для современного академического курса. Сделанные им заключения о возможностях культурной пропаганды в деле воспроизводства новых политических мифов и политических дискурсов представляются актуальными и подтверждаются политической практикой не только в случае Австрии, но и в ряде других случаев успешного нацистроительства.

### Список источников

1. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Избранные эссе / Под ред. Ю. А. Здороваго — М.: Медиум, 1996. — 240 с.
2. Батрин И. Е. Смысловые основания мифа «о золотом веке» // Ученые записки Орловского государственного управления. — 2014. — № 5 (61). — С. 106–107.
3. Беньямин В. Девять работ/ Пер. с нем. С. Ромашко. — М.: Группа Компаний «РИПОЛ классик» / «Панглосс», 2019. — 223 с.
4. Беньямин В. Берлинское детство на рубеже веков / Пер. с нем. Г. В. Снежинской, науч. ред. А. В. Белобратова. — М.: Ad Marginem; Екатеринбург: «Кабинетный учёный», 2012. — 141 с.
5. Vaciu C. The meaning of political myth in Ernst Cassirer. Доступно по: [https://www.researchgate.net/publication/318468045\\_The\\_Meaning\\_of\\_Political\\_Myth\\_in\\_Ernst\\_Cassirer](https://www.researchgate.net/publication/318468045_The_Meaning_of_Political_Myth_in_Ernst_Cassirer) Ссылка активна на 25.12.2022.
6. Шарый А., Шимов Я. Корни и корона. Очерки об Австро-Венгрии: Судьба империи. — М.: КоЛибри, 2011. — 448 с.

**БОРОВИКОВА З. В., КАРТАШОВА П. М.,** Российская Федерация

**С. А. БАНДЕРА – ПУТЬ ОТ КРОВАВОГО  
ПРЕСТУПНИКА, НАЦИОНАЛИСТА И ПОСОБНИКА  
ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ В НАЦИОНАЛЬНЫЕ  
ГЕРОИ УКРАИНЫ**

*Аннотация.* В данной статье показан путь Степана Бендера от кровавого преступника до национального героя Украины. Приводятся результаты опроса среди молодежи о его деятельности.

*Ключевые слова:* пособник Гитлера, С. А. Бандера, бандеровцы, национализм, преступления против мирного населения, Украина, ОУН, УПА.

**BOROVIKOVA Z. V., KARTASHOVA P. M.**

**S. A. BANDERA – THE WAY FROM A BLOODY  
CRIMINAL, NATIONALIST AND SUPPORTER OF FAS-  
CIST GERMANY IN NATIONAL  
HEROES OF UKRAINE**

*Abstract.* This article shows the path of Stepan Bender from a bloody criminal to a national hero of Ukraine. Statistics are given on the knowledge of the personality of Stepan Bandera by the modern younger generation.

*Keywords:* Hitler's accomplice, Stepan Bandera, Banderaites, nationalism, crimes against civilians, Ukraine, OUN, UPA.

Неизвестный при жизни за границами Западной Украины, С. А. Бандера стал почитаемой личностью в современной Украине, в его честь называют улицы, возводят статуи,

с его портретами выходят на шествия и митинги. Сегодня С. А. Бандеру прославляют как национального героя и «борца за свободу», закрывая глаза на его пособничество Гитлеру и кровавые преступления против мирного населения Украины [1].

**Цель исследования** – собрать, обобщить и проанализировать информацию о С. А. Бандере; изучить результаты опроса среди молодежи о его деятельности.

**Материалы и методы.** В ходе работы были использованы труды историков, рассекреченные архивные документы, воспоминания очевидцев событий Великой Отечественной войны. Применялись общенаучные методы исследования (анализ, синтез, сравнение, сопоставление и т.д.), проблемно-хронологический, историко-сравнительный и ретроспективный методы.

**Результаты исследования.** Степан Андреевич Бандера (1909–1959) – украинский националист, занимавшийся истреблением советского народа вместе с нацистами, один из основных создателей в 1942 г. Украинской повстанческой армии, идеолог этнических чисток на Украине. Скрываясь от советского правосудия, как пособник Гитлера и военный преступник, после Второй мировой войны, обосновался в Мюнхене, откуда управлял террористическим движением ОУН (Организация украинских националистов) и УПА (Украинская повстанческая армия) на территории СССР.

Для выявления уровня осведомленности современной молодежи о личности и деятельности С. А. Бандеры, в октябре 2023 г. был проведен опрос посредством Google Forms, в котором приняли участие 292 человека обучающейся молодежи г. Кемерово (65,8 % девушки, 34,2 % юноши). На возрастную когорту 17–22 года пришлось 89,4 % опрошенных (среди них 18-летних было большинство –

47,2 %). Треть участников опроса являются студентами первого курса Кемеровского государственного медицинского университета.

Респондентам было задано три вопроса. На первый вопрос «Знаете ли вы кто такой Степан Бандера?» 38% опрошенных ответили, что знают, остальные 62 % выбрали ответы «Нет», «Не знаю» и «Затрудняюсь ответить».

Отвечая на второй вопрос «Какие факты вам известны о С. Бандере?», 6,8 % респондентов написали, что это «украинский политик» или «украинский деятель», 15,7 % – «националист, предатель, плохой человек», 77,5 % – обозначили, что либо ничего не знают о С. Бандере, либо оставили графу пустой. Из наиболее развернутых единичных ответов можно привести следующие: «Предатель советского народа, организатор национализма на Украине, пособник нацистов», «Головорез, участвовал в Волынской резне, мучитель».

На третий вопрос «Можете ли вы назвать С. Бандеру национальным героем?» 3,8 % ответили утвердительно, 36,4 % – отрицательно, и 59,8 % опрошенных не знает можно ли его назвать национальным героем. На занятиях большинство студентов-первокурсников отмечает, что в аудитории первый раз услышали про С. А. Бандеру.

Таким образом, основная масса нашей молодежи ничего не знает о Бандере. И то, что он стал национальным героем Украины не дает молодым людям никакой информации о существующем режиме на Украине. В Википедии пособник А. Гитлера представлен как украинский политический деятель. В целом информация о нем в сети Интернет, касающаяся его преступлений против польского, еврейского, русского, белорусского и украинского народов максимально размыта с акцентом на освободительной борьбе против советского засилья, тогда как украинские ресурсы возносят и воспевают заслуги Бандеры [1–4]. Вот и выходит,

учитывая слабые знания по истории и отсутствие навыков критического мышления у значительной части молодежи, что большинство молодых людей в России о Бандере вообще ничего не знает, а другая часть воспринимает его как политического деятеля, отстаивающего национальные интересы своего народа [5].

С. А. Бандера родился в 1909 г. в Галиции (Австро-Венгрия) в семье греко-католического священника, придерживавшейся крайних националистических взглядов, что предопределило его дальнейший политический выбор.

В 1929 г. С. А. Бандера присоединился к ОУН. Лично участвовал в акциях возмездия и убийствах оппонентов. В 1934 г. арестован за подготовку убийства министра Польши. Был приговорен к смертной казни, позже замененной на пожизненное заключение и находился в польской тюрьме до начала Второй мировой войны, когда польская власть выпустила на свободу всех заключенных, включая С. А. Бандеру. С 1940 г. занимался подготовкой вооруженного восстания против Советского Союза при поддержке нацистской Германии. С. А. Бандера не только сотрудничал с гитлеровским режимом в оккупированной Польше, но и состоял на службе в военной разведке Абвер. За неполные шесть месяцев 1941 г. ОУН на территории восточной Галиции и Волыни было убито около 3 тыс. поляков и неизвестное число евреев и политических противников-украинцев [2, 6].

С апреля 1941 г. являлся руководителем организации, занимавшейся подрывной и разведывательной деятельностью на территории СССР в пользу Третьего рейха. Так же убивали представителей большевистской власти – председателей колхозов, учителей, агрономов и в том числе украинцев. Перед нападением Германии на СССР Бандера организовал из членов ОУН украинский легион, который через некоторое время вошел в состав полка «Бранденбург-800»,

получив финансирование от нацистов в размере 2,5 млн марок [1, 6, 7].

Утром 30 июня 1941 г. после оккупации гитлеровской армией Львова бандеровцы объявили независимость Украины. В обращении к населению сообщили о создании организации украинских националистов под руководством Бандеры. Закончилась речь словами «Слава доблестной Германской Армии и её Фюреру Адольфу Гитлеру!». На афишах Львова содержался призыв: «Народ! Знай! Москва, Польша, Магьяры, Жидва – это Твои враги. Ничтожь их!» Бандеровцы активно продвигали лозунг: «Ляхов, жидов, коммунистов уничтожай без милосердия, не жалея врагов Украинской Национальной Революции!» [6, 7].

Политическое руководство Третьего рейха отрицало совместную работу с ОУН, рассматривая украинские земли только как территорию для немецкой колонизации. Стремление украинских националистов объявить собственное независимое государство вызвало недовольство А. Гитлера. Было решено немедленно уничтожить «сговор украинских самостийников». В июле 1941 г. руководство ОУН было распущено, а его члены заключены в тюрьму. Первого сентября того же года гитлеровцы сформировали Рейхскомиссариат Украина, в состав которого вошли также Волынь и Полесье, а в сентябре начались массовые аресты деятелей ОУН. С. А. Бандера и его последователи были отправлены в разные тюрьмы на территории Галиции. Спустя некоторое время большую часть из них отправили в Аушвиц. Сам Бандера находился в немецком плену вплоть до 1944 г., где содержался как привилегированный заключенный в концентрационном лагере Заксенхаузен [1, 6].

Не смотря на имевшиеся расхождения в отношениях с Третим рейхом относительно существования украинского государства, в июле 1941 г. немецкие и украинские нацисты совместно истребляли евреев и коммунистов и агитировали

местное население совершать то же самое [6, 7]. Повсеместно осуществлялась пропаганда деятельности С. Бандеры и ОУН, в том числе используя сине-желтые флаги со свастикой.

В ходе карательных рейдов бандеровцы не проявляли жалости ни к женщинам, ни к детям, жестоко убивая их. По словам одного из свидетелей, после бойни один из грудных младенцев был еще жив и время от времени издавал звуки, но его заметали землей вместе со всеми остальными.

Поражает своей жестокостью по отношению к мирному населению Волынская резня. Летом 1943 г. в районах, где проживало польское население, отряды УПА провели масштабные этнические очистки. Только в июле 1943 г. было уничтожено не менее 40 тыс. человек [6].

Так грудных младенцев прибавали к столам кухонными ножами, снимали кожу с живых людей, насиловали женщин и обрезали у них груди, отрезали уши и носы, выкалывали глаза и отрубали головы. В описании упоминается младенец возрастом около года, приколотый к столу штыком, с недоеденным куском квашеного огурца во рту. В целом массовые убийства, совершенные ОУН-УПА на Волыни и в Восточной Галиции, привели к гибели до 100 000 поляков [6, 7].

ОУН и УПА были специально созданы Бандерой как фашистские и террористические организации, целью которых являлось уничтожение евреев, русских, белорусов, поляков и других этнических меньшинств на территориях, рассматриваемых УПА как украинские земли. Любой не этнический украинец, воспринимался как «оккупант», которого необходимо ликвидировать. В течение 9 месяцев на временно оккупированной территории Белорусской ССР, «Украинский легион» уничтожил более 2000 советских партизан [1].

Однако с окончанием Великой Отечественной войны преступления последователей Бандеры не прекратились. Ликвидировать УПА-ОУН как активную подпольную организацию на западе Украины удалось только через 10 лет. Согласно официальным данным органов МГБ-МВД за 1945–1953 гг. на территории западных областей Украины бандеровцы совершили 14 424 диверсионно-террористических акта. За 10 лет (1945–1955) ими было уничтожено 17 тыс. советских граждан. В 1948–1955 гг. они убили 231 председателя колхозов, 436 работников райкомов партии, служащих районных организаций и активистов, 50 священников. Обычно убивали целыми семьями. ОУН-УПА была более эффективной в уничтожении своих украинцев, чем советских солдат, так как преимущественно нападали на безоружных и незащищенных и часто это делали ночью [7].

Когда следственные бригады НКВД (с 1946 г. МВД и МГБ) во второй половине 1940-х гг. расследовали преступления бандеровцев, они составили список из 135 наиболее применяемых боевиками ОУН-УПА к мирному населению пыток и зверских способов убийств. Вот некоторые из них: вбивание большого и толстого гвоздя в череп, скальпирование, нанесение удара обухом топора по черепу головы, вырезание на лбу «орла», вбивание штыка в висок, выбивание глаз, разрезание живота и вытаскивание наружу кишок, разрезание живота женщине с большим сроком беременности и вкладывание животного вместо вынутого плода, вырывание жил от паха до стоп, вкладывание в вагину раскаленного железа, разрезание женщинам передней части туловища садовым ножом от вагины до шеи и оставление внутренностей снаружи и т. д. [7].

15 октября 1959 г. в Мюнхене кровавый преступник, виновный в смерти тысяч людей, С. А. Бандера был убит.

В 1970-х г., украинские нацисты, получившие убежище в Канаде и Соединенных Штатах, которые рассчитывали использовать бывших участников ОУН-УПА в борьбе с Советским Союзом, создали два института – Гарвардский украинский исследовательский институт (HURI) и Канадский институт украиноведения (CIUS) в Университете Альберты. В этот период украинская иммигрантская община, начала активно пропагандировать идеи крайнего национализма и создавать миф о Степане Бандере как борце против Третьего рейха и против Советов, никак не связывая его деятельность с истреблением мирного населения.

В 1990 г. в селе Старый Угринов, на месте рождения С. А. Бандеры, был установлен первый памятник в его честь. С течением времени множество других памятников появилось во всей Западной Украине. Этому способствовало возвращение эмигрантов ОУН на Украину, которые занялись политической деятельностью и создали националистические организации, в том числе Центр национального возрождения имени Степана Бандеры в Киеве. Пропаганда, связанная с Бандерой, сильно усилилась после прихода к власти президента В. А. Ющенко в 2004 г., который был поддержан США в ходе «оранжевой революции». В 2010 г. Ющенко провозгласил Бандеру, лидера УПА и ОУН, национальным героем Украины.

Партии, основанные на ультраправой фашистской идеологии, подобной той, которую исповедовал С. А. Бандера, начали набирать популярность на Украине и активно поддерживаться государством. Примером такой партии являлась Социал-национальная партия Украины. Позднее партия «Свобода» отделилась от Социал-национальной партии и сыграла важную роль в поддержке переворота против избранного президента В. Ф. Януковича в 2014 г. Лидер партии, О. Я. Тягнибок, в одном из своих выступлений заявил,

что Украину контролирует «русско-еврейская мафия», повторяя слова, произнесенные С. А. Бандерой в прошлом [1, 6].

Во время СВО российские военнослужащие обнаружили на пленных украинцах татуировки, которые содержат изображение Гитлера, рядом с которым расположен портрет Бандеры. А символ дивизии СС «Райх» стал главным знаком украинского нацбатальона «Азов», члены которого пытали и уничтожали мирных граждан и военнопленных, обезображивали их трупы, вырезали на теле свастику.

**Выводы.** ОУН и УПА были целенаправленно созданы С. А. Бандерой как фашистские, террористические организации. Они занимались реализацией идеи «украинской национальной революции», целью которой являлось полное истребление этнических меньшинств и политических оппонентов с территорий, которые УПА рассматривала как «украинские земли». Число жертв украинских националистов за годы Великой Отечественной войны – не менее 400 тыс. человек. Среди которых преимущественно женщины, дети, старики. К этим цифрам необходимо добавить от 100 до 150 тыс. поляков зверски убитых оуновцами на Волыни и Галичине. В последние десятилетия личность С. А. Бандеры приобрела огромную популярность на Украине. На наших глазах благодаря современным информационным технологиям и распространению сети Интернет, при полном попустительстве и поддержке западных СМИ происходит фальсификация истории [7, 8]. Распространяется миф о С. А. Бандере как о патриоте, борце за свободу и независимость Украины против Советов.

Однако истинные факты о деяниях Бандеры как идейном вдохновителе истребления гражданского населения по национальному признаку и сотрудничестве с гитлеровским режимом умалчиваются и сильно искажаются. В условиях

войны с Россией эта концепция активно поддерживается руководством Украины, а украинцы, вдохновленные идеями С. А. Бандеры, поощряются к насилию против русского населения и всего русского мира.

### Список источников

1. Мелановски. Дж. Биография Степана Бандеры Гжегожа Россолински-Либе: Разоблачительный портрет ведущей фигуры украинского фашизма. Доступно по: <https://www.wsws.org/ru/articles/2022/10/17/ross-o17.html> Ссылка активна на 17.09.2023.

2. Бандера Степан Андреевич // Википедия. Доступно по: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Бандера,\\_Степан\\_Андреевич](https://ru.wikipedia.org/wiki/Бандера,_Степан_Андреевич) Ссылка активна на 17.09.2023.

3. Биография идеолога украинского национализма Степана Бандеры // РИА Новости. Доступно по: <https://ria.ru/20150102/1041186412.html> Ссылка активна на 22.09.2023.

4. Бандера Степан // Большая российская энциклопедия. Доступно по: [https://old.bigenc.ru/world\\_history/text/1849739](https://old.bigenc.ru/world_history/text/1849739) Ссылка активна на 17.09.2023.

5. Боровикова З. В. Изучение истории семьи в годы Великой Отечественной войны в КемГМУ как элемент патриотического воспитания и профилактики экстремизма в условиях фальсификации истории // Вестник общественных и гуманитарных наук. – 2020. – № 1(2). – С. 6–12.

6. Полищук В. Горькая правда. Преступность ОУН-УПА (исповедь украинца). Киев: Золотые ворота, 2011. Доступно по: [http://militera.lib.ru/research/polischuk\\_vv01/index.html](http://militera.lib.ru/research/polischuk_vv01/index.html) Ссылка активна на 22.09.2023.

7. Мягков. М. Ю. Черная книга. Зверства бандеровцев. М., Российское военно-историческое общество, 2022. Доступно по: [https://histrf.ru/files/black\\_book\\_1941-1945.pdf](https://histrf.ru/files/black_book_1941-1945.pdf) Ссылка актина на 17.09.2023.

8. Боровикова З. В., Шиллер В. В., Валиуллина Е. В. Фальсификация истории России и профилактика экстремистской деятельности в молодежной среде на примере Кемеровского государственного медицинского университета // Исторический журнал: научные исследования. – 2021. – № 1. – С. 48–64.

**ВАЛИУЛЛИНА Е. В.**, Российская Федерация

### **ВЫДАЮЩИЕСЯ ПСИХОЛОГИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

*Аннотация.* В статье рассмотрена научная деятельность советских психологов А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурии, Б. Г. Ананьева в годы Великой Отечественной войны. Показано практическое значение их исследований для фронта и науки.

*Ключевые слова:* советские психологи, Великая Отечественная война, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, Б. Г. Ананьев.

**VALIULLINA E. V.**

### **OUTSTANDING PSYCHOLOGISTS DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR**

*Abstract.* The article examines the scientific activity of Soviet psychologists A. N. Leontiev, A. R. Luria, B. G. Ananyev

during the Great Patriotic War. The practical significance of their research for the front and science is shown.

**Keywords:** Soviet psychologists, the Great Patriotic War, A. N. Leontiev, A. R. Luria, B. G. Ananyev.

**Введение.** Научная деятельность великих советских психологов, основоположников отечественных научных школ психологии и педагогики во время Великой Отечественной войны (1941–1945) редко становится предметом исследования современных ученых. Тем не менее, их организаторская, практическая и научная деятельность того времени весьма значима для фронта, для военной медицины и для психологической науки в целом. А. Н. Леонтьев в годы войны возглавлял Психологический институт при МГУ и на базе Восстановительной клиники изучал психофизиологические и психологические проблемы восстановления функций верхней конечности после ранения, участвовал в исследованиях физиологических особенностей ночного видения летчиков и т.д.

А. Р. Лурия во время Великой Отечественной войны организовал в тылу и возглавил восстановительный госпиталь нейрохирургического профиля, где получали лечение бойцы с ранениями головы, а также проходили реабилитацию пациенты с последствиями таких травм, имеющие нарушения психических функций: зрительного восприятия, двигательными дефектами, нарушениями интеллектуальных процессов, нарушением речи и т.д.

Б. Г. Ананьев с первых месяцев войны оказывал медико-психологическую помощь раненым бойцам, специализировался на восстановлении памяти, речи и психосенсорных функций при закрытых травмах мозга, исследовал изменения личности при различных формах ранений. По специальному заданию Ленинградского штаба Местной

противовоздушной обороны Б. Г. Ананьев возглавлял работу по противовоздушной маскировке исторических зданий и памятников архитектуры Ленинграда на основе психологических закономерностей человеческого восприятия.

**Цель исследования** – рассмотреть основные направления научных психологических исследований А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурии и Б. Г. Ананьева в годы Великой Отечественной войны.

**Материалы и методы:** анализ биографических данных и научных трудов А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурии, Б. Г. Ананьева в период 1941–1945 гг., анализ психологической и публицистической литературы по теме исследования, обобщение полученных данных.

**Результаты исследования.** А. Н. Леонтьев (1903–1979) – выдающийся советский психолог, педагог, философ; создатель «Теории деятельности», доктор педагогических наук, основатель и первый декан факультета психологии Московского государственного университета. В первые дни войны А. Н. Леонтьев был мобилизован на фронт в стрелковую роту, но уже в июле 1941 г. вышло распоряжение об «отзыве» ряда психологов в Москву, помимо А. Н. Леонтьева в списке были В. В. Богословский, К. Х. Кекчеев, Б. М. Теплов и др. В Москве А. Н. Леонтьев возглавил Психологический институт, где занимался организационной работой, принимал участие в работах по обороне и восстановлению многочисленных разрушений здания института [1].

В 1942 г. институт был эвакуирован в Ашхабад затем в Свердловск, там А. Н. Леонтьев возглавил Восстановительную клинику при одном из госпиталей и занялся деятельностью продиктованную требованиями войны, выполняя задание Государственного Комитета Обороны по исследованию психофизиологических и психологических про-

блем восстановления функций после ранений верхних конечностей [2]. Врачам и сотрудникам института предстояло разработать эффективные методы восстановления трудоспособности раненым бойцам.

Применяемая в клинике А. Н. Леонтьева методика функциональной восстановительной терапии, в рамках восстановительной трудотерапии, включала различные способы реабилитации раненых от индивидуализации лечебных воздействий (когда для каждого раненого изготавливались индивидуальные инструменты, которые с одной стороны облегчали им труд раненой верхней конечностью, с другой стимулировали восстановление нарушенной именно у них функции руки) до мотива продуктивности производительности труда, изготавливая необходимые в данный момент фронту и стране изделия.

А. Р. Лурия (1902–1977) – великий советский психолог, невропатолог; доктор психологических наук, доктор медицинских наук, профессор и заведующий кафедрой нейро- и патопсихологии Московского государственного университета; основатель отечественной нейропсихологии, внес значительный вклад в разные направления психологии: психолингвистику, этнопсихологию, детскую психологию и т.д. В первые месяцы Великой Отечественной войны А. Р. Лурия вместе с коллегами (А. В. Запорожцем, Б. В. Зейгарник, С. Я. Рубинштейном и другими известными отечественными психологами) был эвакуирован на Урал с поручением организовать деятельность восстановительного нейрохирургического госпиталя для раненых солдат [3].

Главными задачами госпиталя было восстановление нарушенных или утраченных психических функций у бойцов вследствие полученных ранений головы. Травмы, повлекшие нарушения в работе центральной или периферической нервной системы считаются очень сложными в меди-

цинской и психологической практике. В это время А. Р. Лурия внедрил методы диагностики локальных мозговых нарушений, разработаны методики тренировки и восстановления нарушенных психических функций (в круг решаемых вопросов входили нарушения двигательной координации, дезинтеграция двигательных актов, нарушения ощущений и восприятия, дефекты речевых функций, нарушения активного мышления и т.д.).

Вот так описывал этот период сам А. Р. Лурия: «В этот трагический для страны период мы имели возможность – вследствие большого числа мозговых ранений – углубить наше понимание мозга и мозговой организации психических процессов. Именно во время войны и ближайший послевоенный период нейропсихология превратилась в самостоятельную отрасль психологической науки» [4, с. 130].

Б. Г. Ананьев (1907–1972) – известный советский психолог, доктор педагогических наук, профессор, академик; разработчик теории антропологической психологии, основатель Ленинградской (Петербургской) научной школы психологии и один из создателей журнала «Вопросы психологии»; широко известны его исследования в области возрастной и дифференциальной психологии, вопросов чувственного восприятия и психологии общения.

С первых месяцев Великой Отечественной войны Б. Г. Ананьев вел работу по противовоздушной маскировке стратегических городских объектов по специальному заданию Ленштаба МПВО, совместно с ведущими архитекторами и психологами А. И. Зотовой, Р. А. Каничевой и др. [5]. Почти три сотни экспериментов провели ученые по моделированию восприятия городских объектов с высоты. Например, на башне Исаакиевского собора работы велись на высоте 115 м, часто подвергаясь смертельной опасности при артобстрелах. В результате таких исследований были разрабо-

таны рекомендации по маскировке архитектурных сооружений на основе закономерностей и психологических особенностей зрительного восприятия человека.

В эвакуации Б. Г. Ананьев занимался практическими вопросами восстановления психосенсорных функций (слуха, осязания, цветоразличения) и высших психических функций (речи, памяти, воли) у раненых бойцов. В ноябре 1943 г. Б. Г. Ананьев вернулся в Ленинград, где преподавал в должности профессора Педагогического института, в 1944 г. возглавил кафедру психологии Ленинградского государственного университета.

Вернувшись в Ленинград, Б. Г. Ананьев читал цикл лекций по психологии в городском лектории для простых жителей города. Из воспоминаний его ученика, профессора Л. М. Веккера: «Представьте себе зал лектория, переполненный. Люди в шинелях и телогрейках, толпа в проходах. Сам лекторий – на той стороне Литейного, которая попала под обстрел. И все эти люди, под угрозой артобстрела, сидят и слушают. В первый раз за всю войну с нами говорили о мощных личностных механизмах... Ничего подобного с тех пор я не слышал и не переживал» [6].

**Выводы.** Активная научная, психологическая и организаторская деятельность А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурии, Б. Г. Ананьева в годы Великой Отечественной войны нашла свое отражение в публикациях того времени. Так, в 1945 г., А. Н. Леонтьевым в соавторстве с А. В. Запорожцем был опубликован труд «Восстановление движения. Психологическое исследование восстановления функции руки после ранения», где описаны и проанализированы работы в Восстановительной клинике при госпитале, обозначены тезисы, имеющие методологическое значение для будущей «Теории деятельности» А. Н. Леонтьева.

Монография А. Л. Лурии «Травматическая афазия» была опубликована в 1947 г., где нашла отражение система

исследований поражений ранения мозга, созданная ученым в период работы в тыловом госпитале нейрохирургического профиля. В работе освещены вопросы патогенеза, течения и компенсаторных механизмов нарушений, возникающих при военных травмах мозга. «...опыт Великой Отечественной войны дает возможность уточнить ряд клинических понятий о поражениях мозговой деятельности и научно обосновать методы восстановления нарушенных мозговых функций» [7, с. 4].

Деятельность Б. Г. Ананьева во время Великой Отечественной войны нашла отражение во многих его научных трудах послевоенного периода. Так, лекции по психологии для простых жителей Ленинграда побудили Б. Г. Ананьева написать монографию «Очерки психологии», опубликованную в 1945 г. В предисловии к изданию автор так и указывает: «Предлагаемые «Очерки» выросли из цикла публичных лекций по психологии, читанных автором в лектории Ленинградского городского комитета ВКП (б). «Очерки» могут послужить началом психологического самообразования читателя... они являются одной из первых попыток научной популяризации психологии в свете новых достижений советской психологической науки» [8, с. 1].

### **Список источников**

1. Кулина Д. Г., Патрушев К. В. А. Н. Леонтьев как организатор психологической науки в годы Великой Отечественной войны // Электронный научный журнал «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие». Доступно по: [www.humjournal.rzgmu.ru](http://www.humjournal.rzgmu.ru) Ссылка активна на 05.10.2022.

2. Леонтьев А. А., Леонтьев Д. А., Соколова Е. Е. Алексей Николаевич Леонтьев: деятельность, сознание, личность. – М.: Смысл, 2005. – 431 с.

3. Деятельность А. Р. Лурии в годы Великой Отечественной войны // Психологическая газета. Доступно по: <https://psy.su/feed/8209/> Ссылка активна на 06.10.2022 г.

4. Лурия А. Р. Поражения мозга и мозговая локализация высших психических функций // Лурия А. Р. Этапы пройденного пути: Научная автобиография. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – С. 110 –138.

5. Советские психологи в годы Великой Отечественной войны. Доступно по: [https://vk.com/@ppk\\_gps-sovetskie-psihologi-v-gody-velikoi-otechestvennoi-voiny](https://vk.com/@ppk_gps-sovetskie-psihologi-v-gody-velikoi-otechestvennoi-voiny) Ссылка активна на 07.10.2022.

6. Б. Г. Ананьев – ученый и защитник Отечества // Психологическая газета. Доступно по: <https://psy.su/feed/8230/> Ссылка активна на 05.10.2022.

7. Лурия А. Р. Травматическая афазия. Клиника, семиотика и восстановительная терапия. – М., 1947. –167 с.

8. Ананьев Б. Г. Очерки психологии. – Л.: Лениздат, 1945. – 160 с.

**ВАЛИУЛЛИНА Е. В.**, Российская Федерация

## **НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С. Л. РУБИНШТЕЙНА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

*Аннотация.* В статье рассмотрена научная деятельность выдающегося советского психолога и философа С. Л. Рубинштейна в годы Великой Отечественной войны. Показано теоретическое значение его исследований для науки.

*Ключевые слова:* С. Л. Рубинштейн, Великая Отечественная война, наука, психология.

VALIULLINA E. V.

## SCIENTIFIC ACTIVITY OF S. L. RUBINSTEIN DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

**Abstract.** The article examines the scientific activity of the outstanding Soviet psychologist and philosopher S. L. Rubinstein during the Great Patriotic War. The theoretical significance of his research for science is shown.

**Keywords:** S. L. Rubinstein, Great Patriotic War, science, psychology.

Выдающийся советский психолог и философ С. Л. Рубинштейн (рис. 1) один из создателей деятельностного подхода в психологии, автор фундаментальных трудов и первых отечественных учебников по психологии, основатель и



Рис. 1. С. Л. Рубинштейн

первый заведующий кафедрой психологии в Московском государственном университете, член первой редакционной коллегии научного журнала «Вопросы психологии» [1]. В работах К. А. Абульхановой и А. В. Брушлинского концепция С. Л. Рубинштейна обозначена как философско-психологическая, период тридцатых-сороковых годов в его научной деятельности относится собственно к психологическому этапу творчества [2].

Помимо научной и психологической работы, в годы Великой Отечественной войны С. Л. Рубинштейну пришлось активно заниматься организационной деятельностью. Необходимо было перестраивать с учетом военного времени работу Психологического института в Ленинграде,

разрабатывать программу организации учебной и воспитательной деятельности, возглавляемой им с 1942 г. кафедры МГУ, реорганизовывать направления научной работы и руководство научными исследованиями [3]. В военные годы вышли в свет такие работы С. Л. Рубинштейна как «Пути и достижения советской психологии», «Советская психология в условиях Великой Отечественной войны», учебник «Основы общей психологии».

**Цель исследования:** рассмотреть основные направления деятельности и научные работы выдающегося отечественного психолога С. Л. Рубинштейна в годы Великой Отечественной войны.

**Материалы и методы.** Для реализации цели исследования были применены: анализ психологической и публицистической литературы по теме исследования, обзор биографических данных и научных трудов С. Л. Рубинштейна, обобщение полученных результатов.

**Результаты исследования.** Биографы и исследователи научного наследия С. Л. Рубинштейна выделяют ряд этапов становления его психологической школы, в предметно-институциональном аспекте поступательного развития годы ВОВ приходятся на психолого-педагогический этап (1930–1942) в Ленинградском государственном педагогическом институте им. Герцена и военно-психологический этап (1942–1945) в Институте психологии АН РСФСР и Московским государственным университетом [4].

Основные направления психологических исследований в военные годы С. Л. Рубинштейн обозначил в своей работе «Советская психология в условиях Великой Отечественной войны» в 1943 г. опубликованной в журнале «Под знаменем марксизма»:

- психологические вопросы управления войсками, проблемы решения стратегических и тактических задач;
- мотивация боевых действий военнослужащих;

- изучение путей повышения перцептивных возможностей бойцов;
- вопросы дисциплины, эмоционального поведения военнослужащих и воспитание у них воинского духа;
- методы обучения и подготовки кадров военных специальностей (технических, специальных родов войск, авиации);
- психологическое восстановление раненых бойцов, их боеспособности и трудоспособности [5].

В своей научной концепции С. Л. Рубинштейн обосновал принцип единства сознания и деятельности, он утверждал, что различные стороны личности человека проявляются в его отношении к труду в деятельности и «превратности судьбы» способны мобилизовать душевные силы человека, а узловые моменты биографии накладывают отпечаток на его характер. Человеческие качества самого С. Л. Рубинштейна в полной мере проявились во время блокады Ленинграда, где ученый оставался до марта 1942 г., неоднократно отказываясь эвакуироваться. В сохранившихся документах упоминается как он делился блокадным пайком с умирающим от голода аспирантом, как брал уроки стрельбы у начальника охраны института, чтобы «убивать гитлеровцев» в случае прорыва обороны [6].

В суровых условиях блокады С. Л. Рубинштейн в качестве проректора организовывал работу института, продолжал научную деятельность. В 1942 г. институт был эвакуирован в Кисловодск, а в апреле вышла в свет книга «Основы общей психологии», которая была представлена на награждение выдающимися учеными А. А. Ухтомским и В. И. Вернадским. Аналитический реферат концепции Л. Крюгера о психологии немецкого солдата подготовленный С. Л. Рубинштейном в годы войны, вызвал немалый интерес у советского командования. В октябре 1942 г. беспартийный

ученый С. Л. Рубинштейн был назначен директором Московского института психологии (что было большой редкостью и отражало объективное общественное признание его научных достижений), институт был головным научным учреждением страны в области психологии. Чуть позже С. Л. Рубинштейн возглавил кафедру психологии в МГУ, создал отделение психологии на философском факультете и смог пригласить преподавать в университете известных психологов и своих учеников А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурия, П. Я. Гальперина, М. Г. Ярошевского, Б. М. Теплова, А. В. Запорожца и др. [7].

В 1943 г. в Институте философии Академии наук СССР, в котором С. Л. Рубинштейн занял должность заместителя директора, по его проекту был создан сектор философских проблем психологии, построены экспериментальные лаборатории, оснащенные новейшей аппаратурой, и начала свою работу аспирантура. Таким образом, в годы Великой Отечественной войны С. Л. Рубинштейн руководил тремя крупнейшими научными психологическими центрами в Москве, и возглавлял Ученый совет при Педагогическом институте им. Герцена в Ленинграде [8].

В исследованиях Г. Л. Соболева о деятельности ученых в военные годы, опубликованы статистические данные о количестве студентов и аспирантов института им. Герцена (в 1942–1943 гг.: 278 студентов и 26 аспирантов, в 1943 – 1944 гг.: 811 студентов и 32 аспиранта) и ключевое значение в организации и активном поддержании научной деятельности института принадлежит профессорам В. И. Вернадскому и С. Л. Рубинштейну [9].

**Выводы.** Научное наследие С. Л. Рубинштейна для отечественной и мировой психологии имеет теоретическое, методологическое, культурологическое и историческое значение и не теряет своей актуальности в настоящее время.

Благодаря психологическим исследованиям С. Л. Рубинштейна в годы Великой Отечественной войны были разработаны и внедрены средства и методы восстановления движения раненых бойцов, обеспечено их скорейшее возвращение в строй. Особое внимание уделялось моральным мотивам, мотивационным аспектам бойцов, что несло общественную и патриотическую значимость. Интенсивная научная деятельность, сложнейшая организационная работа в нескольких ведущих вузах страны в военное время позволяют оценить масштаб личности Сергея Леонидовича Рубинштейна, крупнейшего теоретика психологии и практика – отечественного организатора науки.

Наиболее известные классические и фундаментальные труды С. Л. Рубинштейна: «Принцип творческой самодеятельности» (1922); учебник «Основы общей психологии» (1940) за которую в 1943 г. он был удостоен Государственной Сталинской премии; «Пути и достижения советской психологии» (1945); «Бытие и сознание. О месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира» (1957); «Человек и мир» (1958); «Принципы и пути развития психологии» (1959). Многие из них переиздаются до настоящего времени.

### **Список источников**

1. Рубинштейн Сергей Леонидович – Википедия. Доступно по: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Рубинштейн Сергей Леонидович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Рубинштейн_Сергей_Леонидович) Ссылка активна на 25.09.2023.

2. Абульханова К. А., Брушлинский А. В. Философско-психологическая концепция С. Л. Рубинштейна. – М.: Наука, 1989. – 248 с.

3. Рубинштейн С. Л. Предисловие. Вопросы педагогической психологии // Труды научно-исследовательского института психологии Акад. пед. наук. – М., 1945. – С. 3–6.

4. Семенов И. Н. Типология экзистенциальных стратегий и исследовательских программ в творчестве С. Л. Рубинштейна // Психологический журнал. – 2020. – Т. 41. – № 2. – С. 80–89.

5. Рубинштейн С. Л. Советская психология в условиях Великой Отечественной войны // Под знаменем марксизма. – 1943. – № 9-10. – С. 45–61.

6. Сергей Рубинштейн – фото, биография, личная жизнь, причина смерти, психология. Доступно по: <https://24smi.org/celebrity/127821-sergei-rubinshtein.html> Ссылка активна на 30.09.2023.

7. Рубинштейн Сергей Леонидович – Биография. Доступно по: <https://psyjournals.ru/authors/3216/biography> Ссылка активна на 30.09.2023.

8. Непобедимая наука во время войны. С. Л. Рубинштейн // Психологическая газета. Доступно по: <https://psy.su/feed/8228/> Ссылка активна на 30.09.2023.

9. Соболев Г. Л. Ученые Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. – Ленинград: Наука. 1966. – 172 с.

**ВОЛКОВА А. Е., ЗВЯГИН С. П., Российская Федерация**

**НЕКОТОРЫЕ ПРИЕМЫ ФАЛЬСИФИКАЦИИ  
НОВЕЙШЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ  
(НА ПРИМЕРЕ РУССКОЯЗЫЧНОГО ТЕЛЕКАНАЛА  
«НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ», ПРИЗНАННОГО В РФ  
СМИ-ИНОАГЕНТОМ)**

*Аннотация.* Коллективный Запад больше полутора лет ведет против нашей страны гибридную войну. Ее важной составляющей является фальсификация происходящего

вокруг и в самой Украине. Это происходит, в том числе и на русскоязычном канале американского телевидения.

**Ключевые слова:** Специальная военная операция, Украина, фальсификация.

**VOLKOVA A. E., ZVYAGIN S. P.**

**SOME TECHNIQUES FOR FALSIFICATING  
RECENT DOMESTIC HISTORY (BASED ON THE  
EXAMPLE OF THE RUSSIAN-LANGUAGE TV  
CHANNEL «CURRENT TIME», RECOGNIZED IN THE  
RF AS A FOREIGN MEDIA AGENT)**

**Abstract.** The collective West has been waging a hybrid war against our country for more than a year and a half. Its important component is the falsification of what is happening around and in Ukraine itself. This happens, including on the Russian-language channel of American television.

**Keywords:** Special military operation, Ukraine, falsification.

**Цель исследования** – изучить материалы телеканала «Настоящее время», радиостанции «Голос Америки» на русском языке. Все передачи были посвящены Специальной военной операции (СВО) на Украине 2022 – 2023 гг. Выявить некоторые приемы фальсификации новейшей истории в названных передачах.

**Материалы и методы.** Нами было изучено содержание 18 передач, которые вышли в эфир за 12 дней в период с 9 по 21 июля 2023 г.

Были привлечены следующие методы: сравнение, анализ и синтез, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический.

**Результаты исследования.** Свое мнение о технологии фальсификации высказал С. В. Бирюков [1, с. 15–18]. Одному из авторов данной статьи уже доводилось писать об участии иностранных средств массовой информации (СМИ) в фальсификации отечественной истории [3, с. 23–27]. Тогда речь шла о журнале. Сейчас мы пишем о радио и телепередаче. Несколько слов о вещателе. Радиостанция «Голос Америки» впервые вышла в эфир 24 февраля 1942 г. «Мы будем говорить об Америке и войне, новости могут быть хорошими или плохими – мы будем сообщать вам правду», – такими словами радиостанция начала свои передачи. Проект «Голос Америки» создавался в противовес нацистской пропаганде [4, с. 43].

В 2017 г. был запущен русскоязычный телеканал «Настоящее время», являющийся совместным медиапроектом «Радио Свобода / Свободная Европа» и «Голоса Америки». 5 декабря 2017 г. организация была внесена Министерством юстиции РФ в список «иностранных агентов». Вскоре после начала СВО, 4 марта 2022 г. сайт издания был заблокирован. Издание Meduza назвало это примером цензуры в нашей стране. Тогда закрытие российских вещателей в странах Балтии чем является?

За все годы своей деятельности «Голос Америки» рекомендовал себя сначала как антисоветский, а теперь как русофобский рупор.

В нашем случае нельзя не признать, что журналисты телеканала «Настоящее время» являются профессионалами. Их отличает хорошее владение русским языком, знание российской истории, умение говорить убедительно. Немаловажное обстоятельство заключается в том, что их фамилии почти все – русские.

В нашем случае американские журналисты каждый раз обращали внимание зрителей и слушателей на то, что СВО не была «спровоцирована» украинской стороной. По

их мнению, боевые действия стали разворачиваться только 24 февраля 2022 г. Таким образом, до этого дня в российско-украинских отношениях было все хорошо. Так ли это? Нет, не так!

Вот что по этому поводу написал блогер И. Егоров: «Наши противники перешли все «красные линии» и стали напрямую угрожать суверенитету России. Накануне начала СВО они нагнетали обстановку, говоря о готовящемся наступлении со стороны России».

США и страны НАТО постоянно заявляли, что они не угрожают России и все опасения Кремля напрасны. Однако все годы после развала СССР коллективный Запад окружал нашу страну кольцом военных баз, наращивал военный потенциал. Больше всего постарались США – с 2014 г. они предоставили Украине военной помощи на 2,7 млрд долларов. Уже 17 марта 2022 г. президент США Дж. Байден заявил, что отправит на Украину вооружений еще на 1 млрд долларов. США на самом деле готовы сражаться на Украине до последнего украинца.

Киев и его западные партнеры долгое время уверяли, что донбасский вопрос можно было решить мирным путем. Наша страна восемь лет склоняла Киев к переговорам с Донбассом. Однако украинская сторона не собиралась вступать в диалог со своими гражданами. Более того, их называли «террористами».

Началась «антитеррористическая операция». Обратно говоря, Украина силовым путем принуждало население Донбасса к «сожигательству». Как же Киев представлял себе последующую совместную жизнь с таким регионом?

Решение о вводе войск на Украину действительно было принято весьма оперативно. Дело в том, что накануне появились сведения о подготовке агрессии Украины в Крыму и на Донбассе. Был возможен ядерный удар Украиной по Российской Федерации.

20 февраля 2022 г. В. А. Зеленский в Мюнхене прямо заявил, что Украина может выйти из Будапештского меморандума и для своей защиты получить ядерное оружие. Почему же украинские генералы не услышали В. В. Путина? Сосредоточенные у границ Донбасса войска Украины были «настроены» на скорую победу.

В России часто пользуются термином «украинские нацисты». За годы обстрелов в ДНР и ЛНР киевским режимом убито до 15 тыс. человек, из них более 500 детей. С 2014 г. Киев воюет со своим народом, также как поступали на оккупированных территориях нацисты.

Весь этот период шло расчеловечивание «москалей», которое ускорило в 2014 г. Тогда украинские самолеты ударили по Луганску и Донецку, убивая мирных жителей. В одесском доме профсоюзов нацисты живьем жгли людей. При этом они смеялись и оправдывались тем, что убивают «сепаров» и «колорадов». Все последние 9 лет на Украине шло жесточайшее преследование свободомыслия в любой форме и всяких симпатий к России. Тогда к власти на Украине пришли русофобы, которые сразу же начали свою деятельность с искоренения из обращения русского языка.

Несогласных с украинскими властями бросали в застенки, подвергали пыткам, убивали без суда. Населению, особенно молодой его части, усердно промывали головы идеями нацизма [2].

Вернемся к телеканалу «Настоящее время». В одной из его телепередач авторы задались вопросом «все ли священники Российской Федерации поддержали проведение СВО?». По результату опросов журналистов против операции не высказался ни один мулла, не поддержал решения В. В. Путина один лама. Среди православных священников американцам удалось найти лишь нескольких, которые осудили СВО. По мнению заокеанских авторов, служители

культы должны были из «миролюбия» выступить против действий российского руководства.

С такой точкой зрения согласиться нельзя. Как может православный пастырь не возвысить голос в защиту соплеменников, единоверцев, которых на Украине притесняют по всем направлениям. В последнее время усилились гонения на Украинскую православную церковь, существует перспектива ее запрещения. Какой батюшка сохранит свое право окормлять свою паству, если сейчас не выступит в поддержку православных на Украине.

Своеобразным приемом фальсификации становится словесная эквилибристика. Так вхождение Крыма в Россию по результатам референдума называется «аннексией». Государственный переворот 14 февраля 2014 г. в Киеве таковым не считается. По-разному американские СМИ относятся к переворотам в Нигере и Киеве. В-первом случае, он является незаконным, потому, что к власти пришли «не те». Во-втором, это не переворот, потому, что власть получили те «кто надо».

В названных передачах постоянно звучит мысль о смене Президента Российской Федерации В. В. Путина. Его режим они называют «кровавым», иначе, как мы понимаем, его свергать не зачем. Американские журналисты настолько настойчиво говорят на эту тему, что складывается впечатление, что их на посту лидера нашей страны устроили бы политики такие как М. С. Горбачёв и Б. Н. Ельцин. С ними у Запада не было никаких проблем.

**Выводы.** У нас сложилось мнение о том, что подобные передачи преследуют четыре цели. Во-первых, исказить представления слушателей и зрителей по конкретной теме – необходимость и даже неизбежность проведения СВО. Во-вторых, постоянно производить вокруг понятия «Россия» негативный шум. В-третьих, американские журналисты не оставляют попыток представить современную

Украину – как «витрину демократии». В-четвертых, по справедливому мнению секретаря Совета безопасности Российской Федерации Н. П. Патрушева, важно не допускать фальсификации истории, сохранять историческую память и обеспечить преемственность поколений [5]

### Список источников

1. Бирюков С. В. Карл-Густав Юнг: (ре)мифологизация как технология фальсификации истории // Проблема фальсификации истории и реабилитации нацизма: сб. материалов II Междунар. научно-практ. конф. (Кемерово, 20 ноября 2020 г.) / отв. ред. Д. Ю. Кувшинов и др. Кемерово: КемГМУ, 2020. – 146 с.

2. Егоров И. 13 ответов на вопросы о причинах спецоперации на Украине // Интернет-портал «Российской газеты». Доступно по: <https://rg.ru/2022/03/23/13-otvetov-na-voprosy-o-prichinah-spesoperacii-na-ukraine.html> Ссылка активна на 25.09.2023.

3. Звягин С. П. Некоторые приёмы фальсификации истории Второй Мировой войны (на примере русской эмигрантской печати) // Проблема фальсификации истории и реабилитации нацизма: сб. материалов II Междунар. научно-практ. конф. (Кемерово, 20 ноября 2020 г.) / отв. ред. Д. Ю. Кувшинов и др. Кемерово: КемГМУ, 2020. – 146 с.

4. Иванян Э. А. Голос Америки // Энциклопедия российско-американских отношений. XVIII – XX века. М.: Международные отношения, 2001. – 696 с.

5. Николай Патрушев: Новый учебник истории поможет противостоять идейной экспансии Запада // Интернет-портал «Российской газеты». Доступно по: <https://rg.ru/2023/08/22/nikolaj-patrushev-novyj-uchebnik-istorii-pomozhet-protivostoiat-idejnoy-ekspansii-zapada.html> Ссылка активна на 25.09.2023.

**ВОЛЬФ В. В., ГОЛИКОВ М. Л., ЛОБОДА Л. Д.,  
БОРОВИКОВА З. В.,** Российская Федерация

**ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ. КАК СЕГОДНЯ  
ПЕРЕКЛАДЫВАЮТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА  
ЯДЕРНЫЕ УДАРЫ США В 1945 Г. ПО ЯПОНИИ  
НА СОВЕТСКИЙ СОЮЗ**

*Аннотация.* В статье приводятся причины, по которым США нанесли ядерные удары по Японии в 1945 г. Показаны приемы и примеры перекладывания ответственности за совершенное военное преступление на Россию.

**Ключевые слова:** фальсификация истории, СССР, Россия, ядерные бомбардировки Японии, использование ядерного оружия США.

**VOLF V. V., GOLIKOV M. L., LOBODA L. D.,  
BOROVIKOVA Z. V.**

**FALSIFIATION OF HISTORY. HOW THEY PASS  
RESPONSIBILITY FOR THE 1945 US NUCLEAR  
STRIKES ON JAPAN TO THE SOVIET UNION TODAY**

*Abstract.* The article gives the reasons why the United States launched nuclear strikes on Japan in 1945. It shows techniques and examples of shifting responsibility for a war crime to the Russia.

**Keywords:** falsification of history, USSR, nuclear bombing of Japan, use of US nuclear weapons.

Вторая мировая война стала одним из самых крупномасштабных и разрушительных конфликтов в истории человечества. Она унесла огромное количество человеческих жизней, превратила города в руины и стала катализатором

изменений геополитической картины мира. Ключевую роль в Победе над нацистские Германии сыграл Советский Союз, а своим участием в войне с Японией вынудил ее капитулировать. К сожалению, вклад нашей страны преднамеренно преуменьшается, а некоторые исторические события, такие как ядерные бомбардировки японских городов Хиросимы и Нагасаки, искажаются, ответственность за эти ужасные события пытаются переложить на Российскую Федерацию как правопреемника СССР.

**Цель исследования** – определить причины, по которым США нанесли ядерные удары по японским городам; показать приемы, с помощью которых США пытаются переложить ответственность за это на СССР (Россию).

**Материалы и методы.** В работе использовались научная литература, мемуары участников и очевидцев событий, заявления и высказывания западных лидеров. Применялись общенаучные методы, а также проблемно-хронологический и системный, историко-сравнительный и ретроспективный методы исследования.

**Результаты исследования.** В ходе Ялтинской конференции СССР взял на себя обязательство о вступлении в войну против Японии через два-три месяца после капитуляции Германии и окончания войны в Европе. И. В. Сталин принял такое решение, чтобы обезопасить дальневосточные рубежи страны [1].

На сегодняшний день в сети интернет распространена точка зрения о необходимости ядерных бомбардировок японских городов. На различных информационных порталах, форумах, стриминговых сервисах, интернет-кинотеатрах и СМИ популяризируется утверждение о том, что США были вынуждены применить ядерное оружие против Японии, чтобы приблизить окончание войны и сократить человеческие потери с обеих сторон. Летом 1945 г. в Лондоне и

Вашингтоне были разработаны планы Тихоокеанской кампании, которую планировали завершить только к концу 1946 – началу 1947 г. В соответствии с планами США, высадка американских войск на остров Кюсю должна была произойти 1 ноября 1945 г., а на остров Хонсю – не ранее 1 марта 1946 г. По расчетам военного командования союзников, высадка их войск на острова японской метрополии могла сопровождаться большими человеческими жертвами. Государственный секретарь США Э. Стеттиниус считал, что Япония может капитулировать только в 1947 г. или позже, а разгром ее может стоить Америке миллион солдат. Вовлечение СССР в военную кампанию на Дальнем Востоке меняло стратегическую картину, давало возможность сократить сроки войны и избежать значительных людских потерь. Главнокомандующий американскими вооруженными силами генерал Макартур считал: «Победа над Японией может быть гарантирована лишь в том случае, если будут разгромлены японские сухопутные силы» [2, 3].

Американцы сбросили первую ядерную бомбу на Хиросиму 6 августа 1945 г., за три дня до вступления в войну СССР. Примечателен тот факт, что президент США в своем выступлении для прессы заявил: «Шестнадцать часов назад американский самолет сбросил одну бомбу на Хиросиму, важную базу японской армии». Трумэн преднамеренно солгал населению своей страны, чтоб скрыть факт уничтожения мирного населения Японии [4].

9 августа 1945 г. подвергли ядерной бомбардировке Нагасаки. Сброшенные бомбы принципиально отличались друг от друга: первая («Мальш», как прозвали ее в американских ВВС) была урановой, а вторая («Голстяк») – плутониевой. Скорее всего, второй удар был нанесен исключительно с целью испытания и изучения в боевых условиях бомбы иного физического принципа. Правительство США хотело показать всему миру наличие у себя не одной бомбы,

а большого арсенала ядерного оружия разного вида. Ядерные бомбардировки не имели иного смысла, кроме как запугивание мирового сообщества и в первую очередь СССР.

Если исходить из соображений военной логики, то цели были выбраны неверно. Военная промышленность в обозначенных городах была не столь развита и не оказывала существенного влияния на функционирование японской армии. Хотя в Хиросиме и дислоцировался второй Генеральный штаб Японии, все руководство находилось в Токио, город использовался как резервный. В этих городах не находилось больших военных частей, целесообразнее было бы нанести удар по обороняющимся гарнизонам на островах или портам, в которых производился ремонт и содержание кораблей военно-морского флота Японии. Население городов составляли мирные жители. По примерным оценкам, атомный взрыв в Хиросиме унес жизни от 70 до 80 тыс. человек в течение первых секунд, а до конца 1945 г. от ожогов и лучевой болезни умерло порядка 165 тыс. человек. В течение последующих десяти лет количество умерших от лучевой болезни и от онкологических заболеваний превышало 200 тыс. человек. Бомбардировка Нагасаки повлекла за собой гибель 40–60 тыс. человек в момент взрыва и порядка 140 тыс. умерших от ожогов и от лучевой болезни в течение последовавших пяти лет. Все эти мирные люди умирали в страшных мучениях и испытывали ужасные боли.

Если брать во внимание плотную, преимущественно деревянную застройку городов, а также то, что за всю войну города не подвергались артиллерийскому обстрелу, то можно сделать вывод о том, что ядерные бомбардировки несли исключительно психологический эффект, направленный против СССР. Правительство США преследовало цель устрашения Советского Союза и всех остальных стран, с жизнями мирных людей никто не считался. Сам Трумэн

называл ядерные бомбардировки «дождем разорения с воздуха, подобного которому никогда не видели на этой земле». Такая риторика была выбрана исходя из политической логики. США был необходим весомый аргумент, чтобы на равных оппонировать и И. В. Сталину, чей политический вес среди союзников по антигитлеровской коалиции был в 1945 г. наивысшим, и У. Черчиллю, привыкшему жестко отстаивать национальные интересы Британской империи. Наличие атомной бомбы было именно таким аргументом [4, 5].

Однако для правительства милитаристской Японии во главе с императором Хирохито ядерные бомбардировки не имели большого значения. Вопрос о бомбардировке Хиросимы даже не был обсужден на заседании Высшего совета по руководству войной. Летом того же года американская авиация разбомбила обычными бомбами – целиком или частично – 66 японских городов, разрушения были колоссальные, в некоторых случаях сравнимые с разрушениями при атомных бомбардировках, а потери, по разным подсчетам, составили от 500 до 900 тыс. человек. Хиросима лишь на 17-м месте по разрушениям городской территории.

Невзирая на атомную бомбардировку, сторонники «партии войны» продолжали развернутую по всей стране подготовку населения. Японцы были готовы защищаться до конца. Женщин, детей и стариков обучали приемам борьбы с применением бамбуковых копий, в горах создавались базы партизанской войны. В случае необходимости, правительство вместе с военным руководством могло быть перемещено на территорию своего марионеточного государства Маньчжоу-го, на оккупированной территории Маньчжурии, и продолжать борьбу оттуда. Военные силы могли бы опереться на богатые материальные, продовольственные и сырьевые ресурсы Маньчжурии и Кореи и на маньчжур-

скую промышленность, производившую в основном все необходимое для их жизни и боевой деятельности. На территории, занимаемой войсками Квантунской армии, находилось 13700 км железных и 22 тыс. км автомобильных дорог, 133 аэродрома, более 200 посадочных площадок – всего более 400 аэродромных точек, 870 крупных военных складов и хорошо оборудованные военные городки. Однако вступление в войну СССР кардинально поменяло ход боевых действий и планы японского руководства. По мнению премьер-министра Японии К. Судзуки, «вступление ... в войну Советского Союза ставит нас окончательно в безвыходное положение и делает невозможным продолжение войны» [2, 5].

В ходе боевых действий советские войска прорвали 17 оборонительных рубежей, разгромили 22 дивизии противника, результатом чего стало освобождение от японских захватчиков Северо-Восточного Китая, Северной Кореи, занятие Южного Сахалина и Курильских островов, лишение Японии стратегических промышленно-сырьевых ресурсов и способности вести дальнейшие боевые действия. Общие потери советских вооруженных сил составили убитыми, ранеными и пропавшими без вести 36 456 человек. Потери японской армии составили свыше 700 тыс. солдат и офицеров; из них около 84 тыс. убитыми и более 640 тыс. пленными [3].

2 сентября 1945 г. на борту американского линкора «Миссури» был подписан акт о безоговорочной капитуляции Японии, что ознаменовало собой окончание Второй мировой войны (01.09.1939 – 02.09.1945) и Советско-японской войны (09.08.1945 – 02-03.09.1945).

По окончании войны изменялась геополитическая картина мира. Страны-победительницы договаривались о сферах влияния, исходя из результатов войны. Чтобы улучшить переговорные позиции правительство США решило применить ядерное оружие против Японии. Бомбардировки

имели исключительно политический характер, ни военного, ни стратегического преимущества в войне они не принесли.

Какое-то время США удавалось лидировать в ядерной гонке. Однако, 29 августа 1949 г. на Семипалатинском полигоне СССР провел успешные испытания первого заряда для атомной бомбы [6]. Стратегические преимущества от ядерной бомбардировки японских городов США были утрачены. Но факт осуществления руководством США военного преступления против гражданского населения Японии остался. Появилась необходимость переложить ответственность за ядерные удары на СССР, что дополнило бы антисоветскую политику американского руководства.

После окончания Второй мировой войны США используют Японию как «непотопляемый авианосец», в стране расположены американские военные базы, а сама Япония во многом зависима в экономическом плане. В японской системе образования и корпоративных СМИ до сих пор не вспоминается, кто именно нанес ядерные удары. Японская пропаганда намеренно замалчивает, кто сбросил атомные бомбы. В СМИ можно встретить такие выражения, как «атомная бомбардировка Японии», «атомные бомбы, сброшенные на Хиросиму и Нагасаки», но без указания, кто это сделал [7].

Б. Обама в 2016 г. стал первым президентом в истории США, совершившим поездку в Хиросиму. В тексте его речи говорилось о ядерных бомбардировках, об их ужасных последствиях и о том, что подобное никогда не должно повториться, однако, извинений за совершенное преступление против мирного населения он не принес. Не принес их и Дж. Байден во время визита в Японию в 2023 г. Лидеры стран, входящих в G7, на 49 саммите, проходившем в Хиросиме в 2023 г., выразили сочувствие жертвам ядерных бомбардировок, при этом умолчав о роли США. Это делается преднамеренно. Факт ядерной агрессии против Японии остается, а

возникший информационный вакуум можно удобно заполнить антироссийской повесткой.

Так, например, 21 сентября 2023 г. на награждении Атлантического совета выступила председатель Европейской комиссии У. фон дер Ляйен. Одним из лауреатов этого года был японский премьер-министр Ф. Кисида. У. фон дер Ляйен произнесла довольно примечательную речь: «Вы привезли нас в свой родной город Хиросиму. Место, где ваши корни, и которое оказало огромное влияние на вашу жизнь и лидерство. Многие ваши родственники погибли, когда атомная бомба сравняла Хиросиму с землей. Вы выросли на историях выживших и хотели, чтобы мы вняли тем же историям, взглянули в прошлое и узнали что-то о будущем... Это было отрезвляющее начало саммита G7, которое я не забуду, особенно в то время, когда Россия угрожает вновь использовать ядерное оружие. Это отвратительно, это опасно...» [8].

Все чаще используется прием, когда рассказывая об ужасах ядерных бомбардировок, которые перенесла Япония, о многочисленных жертвах среди мирного населения, тут же упоминается российская угроза, и описываются гипотетически возможные агрессивные действия со стороны России. В результате у простого обывателя устанавливается связь между ядерными бомбардировками и Россией. И выходит, что именно она в 1945 г. сбросила ядерные бомбы на японские города.

Россию обвиняют в несоблюдении различных договоренностей, которые заключались с целью снижения ядерной угрозы в мире. В 2017 г. США вышли из Договора о ракетах средней и меньшей дальности, обосновав это нарушениями со стороны России, ее разработками баллистических и гиперзвуковых систем. На самом деле данный Дого-

вор мешал развертыванию американских сил в мире, сковывая их возможности. В результате администрация Д. Трампа вышла из всех договоров, которые тогда ей мешали [9].

На фоне дератификации Государственной думой РФ Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, со стороны США раздается обвинительная риторика о растущей ядерной угрозе, исходящей от России. Однако сами США так и не ратифицировали этот договор.

Главы стран-участниц НАТО обвиняют Россию в намерении применить стратегическое ядерное оружие против Украины в ходе СВО. Западные СМИ подхватывают обвинительную риторику, формируя образ агрессивной России, подталкивающей мир к ядерной катастрофе своими действиями. Хотя именно блок НАТО под руководством США использовал снаряды с обедненным ураном против Союзной Республики Югославия в авиаударах с 24 марта по 10 июня 1999 г. В результате бомбардировок погибло более 2,5 тыс. человек, включая 87 детей. Использование снарядов с обедненным ураном проявляется по сей день в виде роста онкологических заболеваний, значительного роста бесплодия у мужчин, аутоиммунных заболеваний всех видов, патологий при беременности, умственных нарушений у детей, рожденных в этот период. Блок НАТО так и не принес извинений за совершенные бомбардировки, не имеющие никакого оправдания. Кроме того, США продолжают угрожать жизням и здоровью тысяч мирных людей, поставляя снаряды с обедненным ураном украинской армии в 2023 г.

**Выводы.** Ядерные бомбардировки японских городов, предпринятые США в 1945 г., не были обусловлены военной необходимостью. В результате погибли сотни тысяч мирного населения, включая женщин, детей и стариков. Данные бомбардировки – военное преступление, совершенное США с целью устрашения СССР.

## Список источников

1. Юрченко С. В. Ялтинская конференция 1945 года: принципы переговоров, значение и уроки // Вестник Московского университета. – 2010. – №1. – С. 114–130.

2. Василевский А. М. Дело всей жизни. – М.: Вече, 2014.

3. Акопянц А. С. К вопросу о причинах вступления СССР в войну с Японией // Вестник СГУПС: Гуманитарные исследования. – 2021. – №2 (10). – С. 72–78.

4. Буранок С. О. Хиросима в оценках прессы США // Самарский научный вестник. – 2013. – №4 (5). – С. 36–39.

5. Пархитько Н. П. Хиросима и Нагасаки: преступление, которого можно было избежать // Вестник МГИМО Университета. – 2016. – №4 (49). – С. 79–87.

6. Армстронг М. Как эволюционировали ядерные арсеналы США и России. Доступно по: <https://www.statista.com/chart/16305/stockpiled-nuclear-warhead-count/> Ссылка активна на 23.10.2023.

7. Мнение: в Японии намеренно замалчивают, кто сбросил бомбы на Хиросиму // Радио Sputnik. Доступно по: <https://radiosputnik.ria.ru/20150806/1166494945.html> Ссылка активна на 23.10.2023.

8. Глава Еврокомиссии сделала скандальное заявление об атомных бомбардировках Хиросимы и Нагасаки. Доступно по: [https://www.1tv.ru/news/20230922/461784\\_glava\\_evrokomissii\\_sdelala\\_skandalnoe\\_zayavlenie\\_ob\\_atomnyh\\_bombardirovках\\_hirosimy\\_i\\_nagasaki](https://www.1tv.ru/news/20230922/461784_glava_evrokomissii_sdelala_skandalnoe_zayavlenie_ob_atomnyh_bombardirovках_hirosimy_i_nagasaki) Ссылка активна на 23.10.2023.

9. США вышли из Договора о ракетах средней и меньшей дальности, обвинив в этом Россию. Доступно по: [https://www.1tv.ru/news/2019-08-04/369833ssa\\_vyshli\\_iz\\_dogovora\\_o\\_raketah\\_sredney\\_i\\_menshey\\_dalnosti\\_obviniv\\_v\\_etoм\\_rossiyu](https://www.1tv.ru/news/2019-08-04/369833ssa_vyshli_iz_dogovora_o_raketah_sredney_i_menshey_dalnosti_obviniv_v_etoм_rossiyu) Ссылка активна на 23.10.2023.

ВЭЙ И., Китайская Народная Республика

## КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕФОРМА 2020 Г. И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

*Аннотация.* В данной статье анализируются ключевые изменения в Конституции. Исследование также поднимает вопросы критики и дискуссий вокруг этих изменений.

*Ключевые слова:* Конституционная реформа 2020, Российская государственность, Политическая стабильность, Эффективность изменений.

WEI Y.

## CONSTITUTIONAL REFORM 2020 AND ITS SIGNIFICANCE FOR STRENGTHENING RUSSIAN STATEHOOD

*Abstract.* This article analyzes key changes in the Constitution. The study also raises issues of criticism and debates around these changes.

*Keywords:* Constitutional reform 2020, Russian statehood, Political stability, Effectiveness of changes.

**Цель исследования.** Целью данного исследования является углубленный анализ и оценка влияния конституционных реформ 2020 г. на государственное устройство России, а также изучение долгосрочного значения этих конституционных изменений для российской политики, общества и международных отношений. В частности, задачи исследования включают:

Изучение основных изменений конституционной реформы 2020 г., в том числе изменение ограничения числа

переизбрания на президентских выборах, усиление полномочий законодательной власти, суверенитет конституции, гарантии социальных прав.

Оценка влияния конституционных реформ на баланс и стабильность российской политической системы, включая распределение власти, политическую конкуренцию и систему переизбрания лидеров.

Изучение того, как эти реформы сохранили национальный суверенитет России, снизили зависимость от международного права и организаций и повлияли на ее международный авторитет.

Рассматривается влияние этих реформ на российское общество, их влияние на улучшение социального обеспечения и гражданских прав, а также потенциальное воздействие на удовлетворенность населения и социальную стабильность.

Дается прогноз будущего этих конституционных поправок, включая возможные проблемы, противоречия и направления развития.

**Материалы и методы.** Основным материалом для написания статьи являются конституционный текст и государственные документы. Проанализировать официальный текст конституционной реформы 2020 г., чтобы понять специфику и положения реформы. Изучать официальные правительственные документы и отчеты, включая официальные заявления Президента РФ и Государственной Думы, для улавливания мотивации и официальной позиции реформы. Соответствующие научные работы, книги и исследования для получения справочной информации и анализа российской Конституции, государственных институтов и политической системы также играют важную роль.

Методами исследования являются документальный анализ и анализ дискуссий и общественного мнения. Для

изучения конституционных текстов и официальных документов был использован метод документального анализа. Для изучения дискуссий и общественного мнения были использованы методы социологических исследований, такие как опросы общества и анализ социальных медиа.

### **Результаты исследования:**

1. Более глубокое понимание основных изменений конституционной реформы. Детальное изучение официального текста конституционной реформы и правительственных документов позволило глубже понять основные изменения реформы, включая ограничение числа переизбраний на президентских выборах, усиление полномочий законодательной власти, суверенитет Конституции и изменение социальных и гражданских прав.

2. Значение укрепления государственных институтов. Полученные результаты свидетельствуют о том, что конституционные реформы способствовали укреплению государственных институтов России. Сбалансировав соотношение сил и ограничив число перевыборов президента, реформы способствовали снижению концентрации власти и повышению политической стабильности.

3. Важность сохранения государственного суверенитета. Упор на суверенитет конституции в ходе конституционных реформ позволил сохранить государственный суверенитет России и снизить ее зависимость от международного права и организаций. Это важно для сохранения национальной независимости.

4. Социальная стабильность и права граждан. Часть конституционной реформы включает изменения, направленные на улучшение социального обеспечения и прав граждан, такие как повышение минимального размера оплаты труда и усиление мер по защите прав родителей. Это позволило повысить уровень жизни граждан и их чувство социальной защищенности, что способствует социальной

стабильности.

5. Перспективы на будущее. Полученные результаты позволяют также предположить дальнейшие перспективы конституционной реформы. Последствия реформы будут развиваться и, возможно, будут сопровождаться проблемами и противоречиями. Будущие исследования должны быть направлены на изучение долгосрочных последствий этих изменений.

Полученные результаты подчеркивают далеко идущее воздействие конституционных реформ на российские государственные институты и позволяют сделать важные выводы о политике, обществе и международных отношениях. Это поможет политикам, исследователям и общественности лучше понять важность и потенциальное влияние конституционных реформ.

**Выводы.** 2020 год стал важным периодом для России из-за принятых конституционных изменений. Эти изменения, включая ограничение количества сроков для президента, усиление роли парламента, подчеркивание приоритетности российской конституции перед международными нормами и укрепление социальных гарантий, имеют значительное воздействие на российскую государственность.

Во-первых, ограничение сроков для президента способствует предотвращению долгосрочной концентрации власти в руках одного лица и укреплению стабильности в политической системе.

Во-вторых, введение приоритета российской конституции над международными нормами подчеркивает важность национального суверенитета и независимости России от внешних влияний.

Кроме того, изменения, направленные на укрепление социальных гарантий и прав граждан, способствуют повышению уровня жизни и социальной стабильности, что имеет важное значение для укрепления государственности.

Однако необходимо отметить, что долгосрочные последствия этих изменений требуют дальнейшего наблюдения и анализа. Конституционная реформа 2020 г. в России вызывает как поддержку, так и дискуссии, и важно продолжать следить за ее воздействием на государственность и общественное развитие в стране.

### **Список источников**

1. Конституционные принципы и пути их реализации: Российский контекст. Аналитический доклад. – М.: ИППП, 2014. – 75 с.

2. Медушевский А. Н. Конституционные поправки 2020 как политический проект переустройства государства // Публичная политика. – 2020. – Т. 4. – № 1. – С. 43–66.

3. Медушевский А. Н. Переход России к конституционной диктатуре: размышления о значении реформы 2020 // Сравнительное конституционное обозрение. – 2020. – № 3 (136). – С. 33–50.

4. Партлетт У. Поправки к Конституции России 2020 года // Сравнительное конституционное обозрение. – 2020. – № 3 (136). – С. 51–62.

5. Поправки в Конституцию: значение и отношение. Аналитический обзор ВЦИОМ (представлен 3 февраля 2020 г.). Доступно по: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10146> Ссылка активна на 05.10.2023.

**КАРАТУНОВ А. А., КОРОСТЕЛЕВА М. М.,** Российская Федерация

**ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ  
КАК ИНСТРУМЕНТ АНАЛИЗА МЕХАНИЗМОВ  
РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИДЕЙ НАЦИЗМА**

*Аннотация.* Эпидемиологические модели могут быть использованы для прогнозирования и предотвращения распространения пандемии идей нацизма и попыток фальсификации исторических событий.

*Ключевые слова:* фальсификация истории, эпидемиологические модели, нацизм.

**KARATUNOV A. A., KOROSTELEVA M. M.**

**EPIDEMIOLOGICAL MODELS AS A TOOL  
FOR ANALYZING THE MECHANISMS OF THE  
SPREAD OF THE IDEAS OF NAZISM**

*Abstract.* Epidemiological models can be used to predict and prevent the spread of a pandemic of Nazi ideas and attempts to falsify historical events.

*Key words:* falsification of history, epidemiological models, Nazism.

Радикальный национализм и геноцид являются результатом безразличия сторонних наблюдателей и представляют собой посягательство на человеческую жизнь — основное право человека. Мировое сообщество, как и каждый отдельный гражданин, должны пытаться искоренить дискриминацию по национальному признаку, проявляя

бдительность и укрепляя политику абсолютной нетерпимости к искажению исторической памяти, пропаганде неофашизма и подстрекательства к геноциду.

**Цель исследования.** Работа представляет собой анализ и обобщение научных статей, посвященных роли последствиям фальсификации истории, отрицания геноцида в истории человечества.

**Материалы и методы.** Отбор актуальных научных статей проводили в электронных базах данных: Web of Science, Scopus, Научной электронной библиотеки РФ с глубиной поиска 15 лет, по ключевым словам: «фальсификация истории», «геноцид», «нацизм».

**Результаты исследования.** Идеология расового превосходства базируется на «5 Д» – дегуманизации, демонизации, делегитимизации, дезинформации и отрицании (dehumanization, demonization, delegitimization, disinformation and denial) прошлых злодеяний, совершенных против группы лиц, часто основанных на идеологии расового или религиозного превосходства [1].

Эпидемиологические модели анализируют данные, позволяют получить количественную оценку причинно-следственных связей между источниками заболеваний и их распространением, разрабатывают профилактические мероприятия. Однако, такие модели не должны ограничиваться изучением соматических и инфекционных патологических состояний. Они могут быть использованы для лучшего понимания, прогнозирования и предотвращения распространения пандемии идеологической обработки по фальсификации геноцида и нацизма.

Социальное поведение также может имитировать распространение биологических организмов («вирусные» видео, распространяющиеся в социальных сетях, деятельность запрещенных террористических организаций).

Применительно к изучению механизмов возрождения националистических воззрений, важно исследовать взаимосвязи воздействия и эффекта такой идеологии, отслеживать источник и скорость распространения искаженной информации и призывов к межнациональной розни. Необходимо изучить социальные обстоятельства, влияющие на распространение радикального национализма, что может дать представление о том, какие вмешательства могут быть эффективными в предотвращении распространения идеологии неонацизма [2].

«Модель айсберга» заболеваемости показывает, что на каждого госпитализированного пациента с тяжелыми симптомами заболевания приходится еще тысячи «больных» с субклиническим течением, остальные подвергаются потенциальному риску инфицирования [3]. Применительно к нацизму модель «Айсберг» выражает концепцию, согласно которой формирование преступников осуществляется постепенно из когорты осведомленных и заинтересованных в межнациональной розни лиц, однако при частых, повторных призывах к идеологии избранности, ранее нейтрально настроенное, пассивное большинство может стать активным участником националистических группировок. Нельзя ожидать, что вмешательство или сдерживание, направленные на устранение или изоляцию тех, кто находится на вершине айсберга, сами по себе устранят источник влияния, направленного на все население, необходимо влияние на пока еще неактивное большинство, формирование на уровне государственной политики ценности жизни человека, независимо от этнической принадлежности, религиозных убеждений и прочих особенностей.

Второй моделью является модель Джеффри Роуза [4], согласно которой общепопуляционные вмешательства по устранению опасных воздействий более эффективны для

сокращения общего числа инфицированных, чем направленные на лечение меньшинства больных людей на пике айсберга. Подразумевается, что общепопуляционные меры могут способствовать санации

Подразумевается, что государственная политика, нацеленная на профилактику радикальных фашистских настроений среди восприимчивых групп, будет более эффективной, чем мероприятия, направленные против отдельных идеологов.

Еще одна концепция эпидемиологии – идентификация «восприимчивых групп». Это группы населения, которые особенно уязвимы к воздействию опасных факторов окружающей среды, как правило, это дети. Эта концепция справедлива и для националистической пропаганды, поскольку подрастающее поколение с юношеским максимализмом особенно восприимчиво к идеологической обработке, осуществляемой авторитетными фигурами в подростковой субкультуре, через средства массовой информации, интернет-каналы [5].

**Выводы.** Представленные эпидемиологические модели могут помочь проанализировать взаимосвязь между идеологической пропагандой, подстрекательством и возрождением нацизма, разработать действенные мероприятия по предотвращению повторения печальных событий и способствовать сохранению исторической памяти.

### Список источников

1. Richter ED, Markus DK, Tait C. Incitement, genocide, genocidal terror, and the upstream role of indoctrination: can epidemiologic models predict and prevent? *Public Health Rev.* – 2018. – Oct 22;39:30.

2. Verdeja E. Predicting genocide and mass atrocities. *Genocide Studies and Prevention: An International Journal*. – 2016;9(3):13–32.

3. Richter ED. Putting moral agency and the precautionary principle to work for the prevention of genocide and its incitement. In: Totten S, editor. *Last lectures on the prevention and intervention of genocide*. – London and New York: Routledge, 2017.

4. Rose G. Sick individuals and sick populations. *Int J Epidemiol*. – 2001;30(3):427–432.

5. Leader Maynard J, Benesch S. Dangerous speech and dangerous ideology: an integrated model for monitoring and prevention. *Genocide Studies and Prevention: An International Journal*. –2016;9(3):70–95.

**КАРАТУНОВ А. А., КОРОСТЕЛЕВА М. М.,** Российская Федерация

## **ГЕНОЦИД И КОЛЛЕКТИВНАЯ ТРАВМА**

*Аннотация.* Травма геноцида может передаваться через семейный опыт, при этом попытки отрицания самого факта существования геноцида со стороны преступников, влияют на психическое здоровье последующих поколений.

*Ключевые слова:* геноцид, историческая память, фальсификация истории, коллективная травма.

**KARATUNOV A. A., KOROSTELEVA M. M.**

## **GENOCIDE AND COLLECTIVE TRAUMA**

*Abstract.* The trauma of genocide can be transmitted through family experience, attempts to deny the very fact of the

existence of genocide on the part of the perpetrators, affecting the mental health of subsequent generations.

**Key words:** genocide, historical memory, falsification of history, collective trauma

Особое значение оценки роли геноцида и военных преступлений имеет статья II «Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него» 1948 г. Учитывая современные разрушения, вызванные актами геноцида во всем мире, и многочисленные попытки фальсифицировать историческую правду и оправдать преступления нацистов, крайне важно оптимизировать психическое здоровье лиц, прошедших блокаду, геноцид и преступления против человечества, а также их потомков.

**Материалы и методы.** Работа представляет собой анализ и обобщение научных статей, посвященных роли последствиям фальсификации истории, отрицания геноцида в истории человечества. Отбор актуальных научных статей проводили в электронных базах данных: Web of Science, Scopus, Научной электронной библиотеки РФ с глубиной поиска 15 лет, по ключевым словам: «коллективная травма», «геноцид», «трансгенерационная травма».

**Результаты исследования.** Коллективная травма относится к психологическим реакциям на травмирующее событие, которые влияют на все общество. Она не просто отражает исторический факт, трагедия представлена в коллективной памяти группы, она включает в себя не только воспроизведение событий, но и постоянную реконструкцию травмы в попытке осмыслить ее. Коллективная память о травме отличается от индивидуальной памяти, поскольку сохраняется не только непосредственно выжившими после событий, но запоминается членами группы, которые могут быть далеки от травматических событий во времени и про-

странстве. Эти последующие поколения потомков переживших травму, никогда не были свидетелями реальных событий, поэтому могут воспринимать и воспроизводить фактологию иначе, чем непосредственные выжившие, и тогда конструкция этих событий прошлого может принимать разные формы от поколения к поколению.

Трансгенерационная травма – это передача внутри/ между поколениями эмоциональных, физических, психических, духовных и социальных страданий, которые при отсутствии лечения могут усугубляться, оказывать эпигенетическое влияние [1, 2]. Метаанализ показателей психического здоровья, включавший 55 исследований с участием детей, лиц, переживших Холокост, и 7 исследований с их внуками, выявил более высокий уровень депрессии, тревоги и паранойи у потомков выживших, по сравнению с контрольными группами [3].

Результаты показывают, что симптомы травмы могут передаваться потомкам напрямую, через травмирующие воспоминания родителей-узников лагерей, так и косвенно, через эпигенетическую передачу из-за изменений в экспрессии генов, вызванных экстремальными физическими и психоэмоциональными нагрузками.

Также на характер клинического течения посттравматического синдрома потомков, переживших геноцид, оказывают эпизоды обращения за квалифицированной помощью к психологу, отношение человека к религии, злоупотребление психоактивными веществами, готовность общества услышать о проблеме жертв геноцида.

Для определения концепции трансгенерационной травмы, были изучены последствия воздействия различных социально-политических и семейных аспектов для жертв геноцида и их потомков. Например, во втором поколении детей лиц, переживших Холокост, выявлена более высокая частота встречаемости нарушений психического здоровья,

если их матерям было менее 18 лет во время геноцида и они выживали в одиночку [4].

Даже спустя 100 лет после геноцида 1915 г. коллективная травма продолжает влиять на психическое здоровье армянского народа. Выжившие после землетрясения 1988 г. в Спитаке сообщали о кошмарах, связанных не только с недавним землетрясением, но и с образами геноцида, сохранившимися в их семейных историях [5].

Таким образом, в эпоху глобализации большое значение приобретают образовательные программы, направленные на признание культурных прав и проблемы этнических меньшинств в процессе формирования современного и правового многонационального государства. Дети в силу отсутствия критического мышления, ограниченного исторического опыта, наиболее подвержены пропаганде националистической идеологии. Именно дошкольные и школьные образовательные учреждения должны формировать у ребенка представления об общечеловеческих ценностях.

В рамках уроков «Разговоры о важном» целесообразно поднимать идеи о равенстве всех людей, предусмотреть посещения мемориальных комплексов, проводить занятия, посвященные юным партизанам, детям блокадного Ленинграда, пионерам-героям, по возможности приглашать на занятия ветеранов боевых действий.

Особого внимания требуют дети, эвакуированные с территорий проведения специальной военной операции, и проживающие в приграничных областях. Целесообразно обеспечить их и их семью помощью квалифицированного психолога с опытом работы с пострадавшими в горячих точках.

**Выводы.** Признание и максимально достоверное отображение геноцида и военных преступлений в историческом контексте, всемирное признание, репарации и дальнейшее преследование всех причастных к этому, может

быть важным фактором обеспечения психологического комфорта для выживших и их потомков. Для предотвращения фальсификации исторических фактов и забвения человеческих жертв необходимо разработать и внедрить в образовательных процесс программы, посвященные сохранению исторической памяти.

### **Список источников**

1. Li M, Leidner B, Hirschberger G, Park J. From Threat to Challenge: Understanding the Impact of Historical Collective Trauma on Contemporary Intergroup Conflict. *Perspect Psychol Sci.* – 2023. – Jan;18(1):190-209.

2. Der Sarkissian A, Sharkey JD. Transgenerational Trauma and Mental Health Needs among Armenian Genocide Descendants. *Int J Environ Res Public Health.* – 2021. – Oct 8;18(19):10554.

3. O’Neill L., Fraser T., Kitchenham A., McDonald V. Hidden burdens: A review of intergenerational, historical and complex trauma, implications for indigenous families. *J. Child Adolesc. Trauma.* – 2018;11:173–186.

4. Aviad-Wilchek Y., Cohenca-Shiby D., Sasson Y. The effects of the survival characteristics of parent Holocaust survivors on offsprings’ anxiety and depression symptoms. *Isr. J. Psychiatry Relat. Sci.* – 2013; 50:210–216. Kalayjian A.S. Emotional and environmental connections: Impact of the Armenian earthquake. In: Schuster E.A., Brown C.L., editors. *Exploring Our Environmental Connections.* Jones & Bartlett Learning; Burlington, MA, USA: 1994. pp. 155–174.

**КАРТАШОВА П. М., БОРОВИКОВА З. В.,** Российская Федерация

## **СМЕРТЬ СЫНА ИВАНА ГРОЗНОГО ЦАРЕВИЧА ИВАНА**

*Аннотация.* В статье рассматриваются версии об убийстве царевича Ивана, наследника царя Ивана Грозного. Дается объективная оценка каждой из версий на основе исторических фактов.

*Ключевые слова:* Иван IV, царевич Иван Иванович, убийство, смерть наследника.

**KARTASHOVA P. M., BOROVIKOVA Z. V.**

## **DEATH OF THE SON OF IVAN THE TERRIBLE TSAREVICH IVAN**

*Abstract.* The article discusses versions about the prince Ivan, the heir of King Ivan the Terrible. An objective assessment of each of the versions is given based on historical facts.

*Keywords:* Ivan IV, Ivan Ivanovich, prince, killing, death of heir.

Иван IV (1530–1584), известный в историографии как Грозный, дольше всех правителей находился во главе нашего государства – более 50 лет. В годы его правления к территории Российского государства были присоединены Казанское, Астраханское и Сибирское ханства, Башкирия и часть Ногайской орды, в результате чего Россия стала больше всей Европы вместе взятой. Во второй период правления Ивана Грозного осуществлялась политика опричнины, предполагающая борьбу с боярским сепаратизмом. О

первом русском царе существует много противоречивой информации. Бытует мнение, что Иван IV был крайне жестоким правителем, повинным в смерти множества людей. На сегодняшний день по подсчетам историков известно, что во времена Ивана Грозного было казнено не более 4,5 тыс. человек. Тогда как во время Варфоломеевской ночи во Франции в 1572 г. только в Париже было уничтожено более трех тысяч человек, а по всей Франции за две недели было истреблено около тридцати тысяч человек.

У Ивана IV было много детей, но до совершеннолетия дожили лишь двое: Иван Иванович (1554–1581), который погиб при невыясненных обстоятельствах и будущий царь Федор Иванович (1557–1598). Смерть царевича Ивана и по сей день остается загадкой и причиной дискуссий в обществе [1, 2].

**Цель исследования** – рассмотреть существующие версии гибели царевича Ивана Ивановича, изучить и проанализировать информацию, посвященную данному событию.

**Материалы и методы.** В ходе работы были изучены и проанализированы источники, в которых упоминалась смерть царевича, записки А. Пассевино, где он первым описывает убийство Иваном IV сына, заключение М. М. Герасимова о состоянии останков Ивана Грозного и царевича Ивана, труды историков. Применялись общенаучные методы анализа, синтеза, сравнения и сопоставления, использовались историко-сравнительный и ретроспективный методы.

**Результаты исследования.** Стремительное и массовое распространение слухов об убийстве царевича Ивана Ивановича родным отцом в обществе связано с появлением картины Ильи Репина «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года».

История картины началась в 1881 г. По словам И. Е. Репина (1844–1930), на создание картины его подтолкнуло убийство императора Александра II в марте 1881 г., а также новое произведение Римского-Корсакова «Месть». Илья Ефимович настолько был увлечен работой над картиной, что даже принял участие в разработке черного траурного костюма царя. Все предметы интерьера были написаны с натуры в Оружейной палате.

И. Е. Репин изобразил Ивана Грозного и его сына в момент, когда царь совершил роковой удар посохом. Стоя на коленях, он спускает своего полубессознательного сына, обнимая левой рукой истекающую кровью голову. На лице Ивана IV выражение ужаса и отчаяния, за совершенный поступок [3]. Перед нами изображен уже не Государь всея Руси, а обыкновенный обезумевший от горя старик. На нем черное одеяние, передающие траурное настроение картины и скорбь отца. На лице царевича Ивана противоположное чувство – умиротворения и спокойствия, он прощает своего отца. Картина передает больше не достоверные исторические события, а оказывает психологическое влияние на зрителя.

В XIX в. картина подвергалась жесткой цензуре. Картину купил П. М. Третьяков, но ему категорически было запрещено выставлять эту картину, так как она является очернением российской монархии и не должна была получить распространения. И. Е. Репин и его картина «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года» и по сей день вызывает негодование историков, так как талант художника и популярность картины сыграли злую шутку с обывателями, у которых это художественное произведение ассоциируется с историческим источником.

Так как И. Е. Репин не жил в период правления Ивана IV, то обращаясь к прошлому, он опирался на точку зрения

историков и в первую очередь Н. М. Карамзина (1766–1826).

Историк в свою очередь в своих трактовках опирался на версию легата папы римского Григория XIII А. Поссевино (1534–1611), который прибыл в Москву, чтобы склонить Ивана IV к вступлению в коалицию против турок и к унии с католицизмом. А. Поссевино прибыл в Россию в августе 1581 г. На момент гибели царевича Ивана его не было в Москве. Но в своем труде, который был издан после его посещения России, А. Поссевино рассказывает свою «до-стоверную» историю гибели наследника, случившуюся на его глазах: «Третья жена сына Ивана как-то лежала на скамье, одетая в нижнее платье, так как была беременна и не думала, что к ней кто-нибудь войдет. Неожиданно ее посетил великий князь московский. Она тотчас поднялась ему навстречу, но его уже невозможно было успокоить. Князь ударил ее по лицу, а затем так избил своим посохом, бывшим при нем, что на следующую ночь она выкинула мальчика. В это время к отцу вбежал сын Иван и стал просить не избивать его супруги, но этим только обратил на себя гнев и удары отца. Он был очень тяжело ранен в голову, почти в висок, этим же самым посохом. Перед этим в гневе на отца сын горячо укорял его в следующих словах: «Ты мою первую жену без всякой причины заточил в монастырь, то же самое сделал со второй женой и вот теперь избиваешь третью, чтобы погубить сына, которого она носит во чреве». Ранив сына, отец тотчас предался глубокой скорби и немедленно вызвал из Москвы лекарей и Андрея Щелкалова с Никитой Романовичем, чтобы все иметь под рукой. На пятый день сын умер и был перенесен в Москву при всеобщей скорби» [4].

Хоть версия «защита царевичем чести супруги» является достаточно складной, на сегодняшний день она не выдерживает критики. Ее задачей было очернение Ивана Грозного в глазах европейской общественности.

Другой точкой зрения, объясняющий гнев Ивана IV на сына являются их разногласия из-за Ливонской войны (1558–1583), в ходе которой России понесла территориальные потери, среди них Ивангород, Ям, Копорье. Молодой царевич не согласный с военной стратегией отца, вывел Ивана Грозного из себя, и получил посохом в висок. Этой версии придерживался русский историк Н. М. Карамзин: «Царевич, исполненный ревности благородной, пришел к отцу и требовал, чтобы он послал его с войском изгнать неприятеля, освободить Псков, восстановить честь России. Иоанн в волнении гнева закричал: «Мятежник! Ты вместе с боярами хочешь свергнуть меня с престола», – и поднял руку. Борис Годунов хотел удержать ее. Царь дал ему несколько ран острым жезлом своим и сильно ударил им царевича в голову. Сей несчастный упал, обливаясь кровью!» [5]. Н. М. Карамзин, следуя этой версии, руководствовался изначальной трактовкой А. Поссевино, других достоверных источников, подтверждающих эту версию нет.

Известна дата возможной ссоры царя с царевичем, которая была установлена историком Н. П. Лихачевым, обнаружившим письмо Ивана Васильевича о «болезни» сына, адресованное боярину Н. Р. Юрьеву и дьяку А. Щелкалову. По предварительным данным, возможный конфликт случился 9 ноября, а через 10 дней Иван Иванович погибает. Его тело перевезли из Александровской слободы в Москву и похоронили в Архангельском соборе.

Версия убийства среднего сына собственным батюшкой упоминается в письменных источниках XVII в.: «Хронографе» 1617 г., сообщениях Мазуринского летописца и Латухинской Степенной книги, в книге Троице-Сергиева

монастыря. Других летописцы описывают смерть Ивана Ивановича словом «преставился», что не дает четко судить – сам умер царевич или же к этому имел кто-то причастие. Кроме перечисленных версий, имеет право на существование и версия об отравлении царевича боярами, так как известно, что мать Ивана Грозного и его первая жена умерли по этой причине.

Ученые надеялись получить ответ на вопрос «От чего же погиб царевич?» после изучения его останков. Если череп будет разможен, то значит убийца – Иван IV.

В мае 1963 г., во время архитектурно-реставрационных работ Архангельского собора в Москве были вскрыты гробницы царя Ивана Грозного и Ивана Ивановича. Русский антрополог М. М. Герасимов (1907–1970), автор методики пластической реконструкции по черепу, восстановил облик Ивана Грозного. В своем заключении М. М. Герасимов отмечает, что установить был ли проломлен череп не удалось из-за недостаточной сохранности костей. Череп Ивана Ивановича был разрушен из-за грунтовых вод, но довольно хорошо сохранились волосы и ногти. Крови на волосах обнаружено не было. Был ли отравлен царевич судить нельзя, поскольку химическое исследование не дает достаточной информации.

Вместе с тем при исследовании скелета царя Ивана Грозного была обнаружена асимметрия торса, спины и шеи, вследствие образования многочисленных остеофитов (разрастание костной ткани, из-за чего происходит частичная или полная блокировка движений). Более того остеофиты образовывали замки, а также нарастали вокруг суставов, что вызывало сильные и долгие боли [6, 7]. Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что русский государь с трудом мог передвигаться и поднимать руки в последние годы

жизни. Поэтому Иван Грозный по состоянию здоровья, скорее всего не смог бы нанести удары посохом ни супруге царевича Ивана, ни самому царевичу.

**Выводы.** Таким образом, история смерти царевича Ивана Ивановича так и остается загадкой, а картина является вымыслом художника, оказавшим большое психологическое воздействие на общество и породившим так много слухов и домыслов.

### Список источников

1. Ельшевская Г. История одной картины: «Иван Грозный и сын его Иван». Доступно по: [https://arzamas.academy/mag/1096-ivan\\_the\\_killer](https://arzamas.academy/mag/1096-ivan_the_killer). Ссылка активна на 06.10.2022.

2. Иоанн Иоаннович. Православная Энциклопедия под редакцией Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла. Доступно по: <https://www.pravenc.ru/text/471251.html>. Ссылка активна на 06.10.2022.

3. Чурак Г. Илья Репин. «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года». Доступно по: <https://www.tretyakov-gallery.ru/issues/ilya-repin-ivan-groznyy-i-syn-ego-ivan/>. Ссылка активна на 06.10.2022.

4. Поссевино А. Исторические сочинения о России XVI в. – М., 1983. Доступно по: <http://krotov.info/acts/16/possevino/041.html>. Ссылка активна на 06.10.2022.

5. Карамзин Н. М. История государства Российского. Том IX. Глава V. Доступно по: [http://www.spsl.nsc.ru/history/karam/kar09\\_05.htm](http://www.spsl.nsc.ru/history/karam/kar09_05.htm) Ссылка активна на 06.10.2022.

6. Герасимов М. М. Документальный портрет Ивана Грозного // Краткие сообщения Института археологии. Доступно по: <https://arheologija.ru/gerasimov-dokumentalnyiy-portret-ivana-groznogo/>. Ссылка активна на 09.10.2022.

7. Остеофиты. Большая медицинская энциклопедия.  
Доступно по: <https://xn--90aw5c.xn--c1avg/index.php>.  
Ссылка активна на 06.10.2022.

**КРАСИЛЬНИКОВА О. С.**, Российская Федерация

**УРОКИ МУЖЕСТВА ВЕТЕРАНА ВЕЛИКОЙ  
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ П. П. КРУПСКОЙ  
КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ**

*Аннотация.* Статья посвящена такому инструменту противодействия фальсификации истории как Уроки мужества, которые были проведены в студенческой среде. Автор проанализировал возможности и перспективы применения этого инструмента, отметил их мировоззренческую основу.

*Ключевые слова:* патриотизм, фальсификация истории, Великая Отечественная война.

**KRASILNIKOVA O. S.**

**LESSONS OF BRAVE OF VETERAN THE GREAT  
PATRIOTIC WAR OF P. P. KRUPSKOY  
AS INSTRUMENT OPPOSITION  
THE FALSIFICATION OF HISTORY**

*Abstract.* The article is devoted instrument of opposition the falsification of history among students. The author analyzed possibilities and prospects instrument of opposition lessons of brave.

*Keywords:* patriotism, falsification of history, the Great Patriotic War.

**Цель исследования.** Патриотизм и патриотическое воспитание стали ключевыми темами в российском общественном дискурсе. Героические страницы истории Великой Отечественной войны дают возможность подрастающему поколению ценностного осмысления подвига советского народа. В свою очередь, патриотическое мировоззрение молодежи должно стать основой противодействия фальсификации истории. Уроки мужества с ветераном Великой Отечественной войны с одной стороны являются инструментом противодействия фальсификации истории, с другой – формой коммуникации молодежи и ветерана войны. Уроки мужества представляют возможность непосредственной коммуникации с очевидцами событий, в нашем случае с ветераном Великой Отечественной войны Прасковьей Петровной Крупской (1923 г.р.). Согласимся с исследователем Е. Е. Вяземским, что «Важнейшим средством преодоления попыток фальсификации и мифологизации истории является расширение источниковой базы (включая документы органов власти и управления, воспоминаний очевидцев событий) ...» [1, с. 40]. С этой позиции воспоминания ветерана Великой Отечественной войны П. П. Крупской, участницы освобождения Ленинграда, Пскова, Таллина являются средством формирования патриотизма, в широком значении инструментом противодействия фальсификации истории. Цель нашего исследования проанализировать данный инструмент.

**Материалы и методы.** Для достижения цели исследования были использованы общенаучные методы (анализ, синтез, обобщение), частные (описательно-аналитический, анализ воспоминаний участника Великой Отечественной войны). Применение указанных методов позволило выявить специфику инструментария противодействия фальсификации истории в студенческой среде, сформулировать ценностно-смысловое понимание урока мужества в контексте

заявленной тематики исследования, обозначить перспективу, важность и необходимость применения указанного инструмента. П. П. Крупская передала письменные воспоминания о военных событиях студентам Кемеровского государственного университета гр. ПОИО – 211 (апрель 2022 г.). Студенты предложили создать медиапроект на основе воспоминаний, интервью с П. П. Крупской. Таким образом, уроки мужества имели обратную связь [2].

**Результаты исследования.** Уроки мужества были проведены накануне Дня Победы (28.04.2022, 06.05.2023). По ходу мероприятия можно было уточнить, задать вопрос, выяснить мнение очевидца событий. После встречи с П. П. Крупской студенты КемГУ инициировали медиапроект «Люди Победы». Его главные задачи: сохранение исторической памяти, противодействие фальсификации истории, формирование патриотического мировоззрения. Студенты подготовили серию вопросов, которые разделили на два блока. Первый блок посвящен нарративу о боях и освобождению Ленинграда. Первая часть медиапроекта «Люди Победы» была размещена в социальных сетях КемГУ 27 января 2022 г. в день памяти снятия блокады Ленинграда. Вторая группа вопросов посвящена воспоминаниям о начале войны, героизму советского солдата, подвигу санитарных сестер, в том числе П. П. Крупской, окончанию войны и Дню Победы. В годы Великой Отечественной войны П. П. Крупская служила санитаркой санроты 374 стрелкового полка 128 стрелковой дивизии. Во время боя за Псков, она эвакуировала с поля сражения 13 раненых, за проявленный героизм награждена медалью «За Отвагу» [3, с. 231]. Медиаконтент был представлен и размещен ко Дню Победы в социальных сетях КемГУ, что обеспечило широкий охват аудитории. Количество подписчиков в социальной сети Вконтакте на 09.05.2022 г. составило 10 187 человек. Распространение в информационном пространстве контента

«Люди Победы», как и Уроки мужества, воспоминания П. П. Крупской, которыми она поделилась со студентами как очевидец событий не позволят девальвировать собственные исторические ценности, фальсифицировать историю, реабилитировать нацизм.

**Выводы.** Неоднократные попытки пересмотра исторических фактов в отношении итогов Второй мировой и Великой Отечественной войны создают условия для фальсификации истории. Следствием этого становится необходимость противодействия этому явлению, особенно в молодежной среде. Мы полагаем, что интерактивный формат урока мужества является одним из инструментов противодействия фальсификации истории. Эмоциональные воспоминания ветерана Великой Отечественной войны П. П. Крупской производят впечатления на студентов, рассказанные истории запоминаются, вызывают чувство гордости за советский народ, формируют критическое мировоззрение, противодействуют фальсификации истории. Политический и общественный деятель Я. И. Листов отметил, что борьба с фальсификацией истории должна рассматриваться как «важнейшее государственное дело» поскольку история является «жизненно важным ресурсом государственно организованной нации» [4, с. 6]. Умение противостоять фальсификации истории становится жизнеутверждающим качеством сохранения собственной культурно-исторической идентичности [5, 6].

Уроки мужества с П. П. Крупской позволили выделить следующие аспекты противодействия фальсификации истории. Воспоминания очевидца консолидировали студенческую аудиторию, знакомство с ветераном создало ситуацию личной причастности к событиям Великой Отечественной войны. Ценностно-смысловое восприятие событий войны было составлено на опыте общения с ветераном, что

актуализировало патриотическое мировоззрение. Воспитательный контекст мероприятия был основан на примерах героизма советского солдата, санитарной сестры, что убеждало студентов в исключительности победы нашего народа и воспитывало чувство гордости за победу советского народа над фашистской Германией. Знания и информация, полученные студентами в ходе Урока мужества, личная встреча и общение с ветераном и Великой Отечественной войны П. П. Крупской помогут в формировании гражданско-патриотической позиции, критического мировоззрения.

### Список источников

1. Вяземский Е. Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование: теоретические и практические аспекты // Проблемы современного образования. – 2012. – №1. – С. 28 – 43.

2. В День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады студенты КемГУ представили медиапроект «Люди Победы». Доступно по: <https://kemerovo.bezformata.com/listnews/leningrada-ot-fashistskoy-blokadi-studenti/101896162/> Ссылка активна на 18.10. 2023.

3. Медицина Советского Союза в годы Великой Отечественной войны // История медицины: учебник / под общ. ред. А. В. Палина. – М.: КНОРУС, 2024. – С. 221– 231.

4. Фальсификация истории как угроза будущему // Противодействие попыткам фальсификации истории России: научные и законодательные аспекты. – М.: Издание Государственной Думы, 2020. – С.4 – 7.

5. О противодействии попыткам фальсификации истории России в ущерб интересам России. Сборник материалов. – М.: Издание Совета Федерации, 2013. – 96 с.

6. Шевелева К. В., Честнов Н. Е. О противодействии фальсификации истории Великой Отечественной войны:

правовой аспект // Правопорядок: история, теория, практика. – 2022. – № 3 (34). – С. 58–63.

**МЕДВЕДЕВА А. М., ДОНИК И. Е.,** Российская Федерация

**ПРЕПОДАВАТЕЛИ КГМИ  
Г. М. ШУЛЯК И К. С. БОГОМОЛЬНАЯ –  
ВETERАНЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

*Аннотация.* В статье изучена биография двух выдающихся сотрудников кафедры общей, факультетской хирургии и урологии КГМИ, участников Великой Отечественной войны, которые внесли огромный вклад в развитие медицины в Кузбассе и способствовали формированию новых квалифицированных специалистов. Память о них служит примером для развития патриотических, духовно-нравственных и гражданских качеств.

*Ключевые слова:* Г. М. Шуляк, К. С. Богомольная, хирургия, медицина, Великая Отечественная война.

**MEDVEDEVA A. M., DONIK I. E.**

**TEACHERS OF KSMU  
G. M. SHULYAK AND K. S. BOGOMOLNAYA  
ARE VETERANS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR**

*Abstract.* The article examines the biography of two outstanding employees of the Department of General, Faculty Surgery and Urology KSMU, participants of the Great Patriotic War, who made a huge contribution to the development of med-

icine in Kuzbass and contributed to the formation of new qualified specialists. The memory of them serves as an example for the development of patriotic, spiritual, moral and civic qualities.

**Keywords:** Shulyak G.M., Bogomolnaya K.S., surgery, medicine, Great Patriotic War.

**Цель исследования:** изучить биографию двух выдающихся личностей, сотрудников кафедры общей, факультетской хирургии и урологии Кемеровского государственного медицинского института (сегодня – Кемеровский государственный медицинский университет), участников Великой Отечественной войны.

**Материалы и методы.** В данной статье были проанализированы материалы из различных источников информации. Были изучены и проанализированы материалы информационной системы «Память народа» Министерства обороны Российской Федерации, архивные документы Кемеровского государственного медицинского университета, а также ресурсы сети интернета.

**Результаты исследования.** Григорий Михайлович Шуляк (1898–1967) – прекрасный хирург и ученый, органи-



Рис. 1. Г. М. Шуляк

затор и первый заведующий кафедры общей хирургии Кемеровского государственного медицинского института. Одновременно с заведованием кафедрой, Григорий Михайлович был проректором по научной работе института (рис.1).

Григорий Михайлович родился в рабочей семье 6 мая 1898 г. в г. Киев. Уже с малых лет начал свою трудовую дея-

тельность. С 9 лет был курьером, подмастерьем, столяром железнодорожных мастерских, в 1915–1918 гг. трудился в сельском хозяйстве в с. Пилюгино Самарской губернии. В 1918–1923 гг. работал чернорабочим железнодорожных мастерских станции Полтава – Южная. Окончил вечерние общеобразовательные курсы для взрослых. В 1923 г. поступил в Харьковский медицинский институт на лечебный факультет, который окончил в 1929 г. Затем обучался в клинической ординатуре на кафедре общей и госпитальной хирургии Харьковского медицинского института. После окончания ординатуры до 1937 г., работал ассистентом кафедры общей хирургии Донецкого медицинского института. В 1937 г. он переезжает в г. Ленинград, работает вначале хирургом поликлиники, а затем ассистентом кафедры общей хирургии. В 1939 г. в составе хирургической бригады, принимал участие в боях на Халхин-Голе, а в 1940 г. в боях против белофиннов. С 1939 г. работал ассистентом кафедры факультетской хирургии Ленинградского педиатрического института [1].

С первых дней Великой Отечественной войны Григория Михайлович был в ополчении и защищал г. Ленинград. С 1941 по 1945 г. был командиром медицинской роты, начальником хирургического отделения, нейрохирургом группы, руководящим хирургом полевого медицинского госпиталя в составе 42-й ударной армии Ленинградского, а затем 21-й армии 1-го Украинского фронтов. С боями прошел Финляндию, Польшу, Германию, Чехословакию. Бремя войны легло на плечи фронтовых врачей [2]. Длительные переходы, постоянное недосыпание, бесконечная напряженная работа, операции и перевязки, выведение раненых из шокового состояния – обычная жизнь фронтового врача. Награжден 3-мя боевыми орденами: Отечественной войны I и II степени, Красной Звезды, медалями «За оборону Ленинграда» и «За победу над Германией» [3].

После окончания войны Григорий Михайлович возвратился в Ленинградский педиатрический институт, где работал ассистентом кафедр госпитальной, факультетской и общей хирургии. В 1958 г., по просьбе первого ректора Кемеровского медицинского института доцента С. В. Беляева, он приехал в г. Кемерово, организовал кафедру общей хирургии [1].

Кафедра общей хирургии – это первая хирургическая кафедра Кемеровского государственного медицинского института. Она была организована на базе 40-коечного хирургического отделения ГБ № 2 г. Кемерово в августе 1958 г. Григорий Михайлович руководил кафедрой общей хирургии с 1958 по 1963 г. В эти годы проходило становление кафедры. Первыми преподавателями кафедры были доцент Степан Васильевич Беляев, Клавдия Степановна Богомольная, Мария Яковлевна Баландина, Борис Михайлович Клячкин. В последующие годы кафедрой возглавляли С. Н. Муратов, Т. И. Шраер, В. М. Попова, В. Н. Смыслова, А. С. Гаджиев. С 1980 г. кафедру возглавляет д. м. н., профессор А. П. Торгунаков [4].

С момента основания кафедры общей хирургии ее сотрудники активно занимались научно-исследовательской работой. Первым направлением научных исследований было внутрикостное введение лекарственных препаратов при различных хирургических заболеваниях. Разработкой исследований руководил Григорий Михайлович Шуляк. В последующие годы К. С. Богомольной была успешно защищена кандидатская диссертация по этой теме [5].

Г. М. Шуляк автор более 50 печатных работ. В 1952 г. за доклад «Анатомическое обоснование внутрикостной анестезии» был награжден Почетной грамотой Пироговского хирургического общества. В 1956 г. защитил кандидатскую диссертацию «Анатомическое обоснование внутрикостного обезболивания на нижних конечностях», которая решением

ВАК в 1957 г. утверждена как докторская. С 1960 г. имел звание профессора.

Он является автором монографии «Внутрикостный метод обезболивания и его анатомические обоснования», а также выпустил атлас анатомических рисунков и микрофотографий. Г. М. Шуляк внедрил метод внутрикостной анестезии в ЛПУ г. Кемерово, а также внутрикостное введение антибиотиков при остеомиелите, гнойных заболеваниях органах брюшной полости. Он создал на кафедре коллектив единомышленников, который успешно продолжил работать [1].

Еще одним видным представителем хирургической школы Кемеровского государственного медицинского ин-



Рис. 2. К. С. Богомольная

ститута является Клавдия Степановна Богомольная (рис.2). Она родилась 12 декабря 1921 г. в городе Абакан Хакасской автономной области Красноярского края (сейчас Республика Хакасия), майор медицинской службы, кандидат медицинских наук, доцент кафедры общей хирургии. В Великой Отечественной войне участвовала с июля 1943 г. по май 1945 г. в должности хирурга-ординатора. Награждена орденом Красной Звезды, медалями «За

боевые заслуги», «За взятие Берлина» и другими медалями [6].

Хоть о ней и известно немного, но познакомившись с той информацией, которая есть, мы можем сделать вывод о том, каким выдающимся человеком она была. Мужественность, героизм, готовность к самопожертвованию и огромная самоотдача на благо страны – качества, присущие

только сильным людям, которые идут до конца даже тогда, когда остальные опускают руки. Клавдия Степановна была замечательным человеком, сотрудником кафедры общей, факультетской хирургии и урологии, участником Великой Отечественной войны.

Клавдия Степановна была одним из первых преподавателей кафедры общей хирургии Кемеровского государственного медицинского института. Она прошла суровую школу жизни, участвуя в боях с 1942 по 1945 г. Все это время на страже здоровья солдат в качестве хирурга стояла Клавдия Степановна с будущими коллегами С. В. Беляевым, М. А. Подгорбунским, Л. А. Решетовой, И. А. Шраером, А. И. Краковским, А.Б. Майзель, А. Л. Кагановым, С. Н. Праведниковым, А. А. Чашниковым, Г. М. Шуляком и другими не менее отважными и выдающимися людьми [6].

**Выводы.** Благодаря мужеству и героизму каждого участника Великой Отечественной войны мир избавился от немецкого нацизма. Десятилетия отделяют нас от того майского дня 1945 г., когда весь мир рукоплескал победе Советского Союза в Великой Отечественной войне. Она была одержана благодаря мужеству и героизму советского народа, воинов Красной армии, внесших главный, определяющий вклад в разгром вооруженных сил фашистской Германии и ее союзников. Огромный вклад в победу СССР над фашизмом внесли медицинские работники, такие как Клавдия Степановна Богомольная и Григорий Михайлович Шуляк.

Советскими медиками за годы войны была оказана помощь миллионам раненых и больных, большинство из которых было возвращено в строй. Исторический опыт становления и развития нашего Отечества указывает на то, что важнейшим средством формирования гражданского общества, укрепления единства и целостности нашей многонациональной страны является патриотическое воспитание

граждан. Утратив патриотизм, связанные с ним национальную гордость и достоинство, мы потеряем себя как народ, способный на великие свершения.

Тема Великой Отечественной войны чрезвычайно актуальна в современном обществе, она способствует объединению, сплочению нашего народа. Но в то же время Великая Отечественная война для подрастающего поколения – далекая история. Мы обязаны помнить о тех событиях и передавать наши знания следующим поколениям, чтобы воспитать хороших людей, любящих свою Родину, достойную смену выдающимся российским врачам.

### **Список источников**

1. Михайлуц А. П., Подолужная Н. В. Шуляк Григорий Михайлович // Заведующие кафедрами и профессора Кемеровской государственной медицинской академии (1955 – 2005): Биограф. словарь. – Кемерово, 2005.

2. Николаева Л. К., Солдатова Е. Б. Воспитательный потенциал Великой победы: Ветераны Великой Отечественной войны – сотрудники Кемеровского государственного медицинского университета // Воспитательный процесс в медицинском университете традиции и инновации. – 2020. – № 1. – С. 8–24.

3. Шуляк Григорий Михайлович // Память народа 1941–1945. Доступно по: [https://pamyat-naroda.ru/ heroes/ podvig-che lov ek \\_ kartoteka1106985360/](https://pamyat-naroda.ru/ heroes/ podvig-che lov ek _ kartoteka1106985360/). Ссылка активна на 01.10.22.

4. Торгунаков А. П., Кривов Ю. И., Красильников Г. П. 50-летие кафедры общей хирургии КемГМА // Медицина в Кузбассе. – 2008. – № 3. – С. 42–46.

5. Кафедра общей хирургии КемГМУ. Доступно по: <https://ob-chirurgiya.ucoz.ru/index/0-2>. Ссылка активна на 01.10.22.

6. Богомольная Клавдия Степановна // Память народа 1941–1945. Доступно по: <https://pamyat-naroda.su/person/officers/7656312>. Ссылка активна на 07.10.22.

**МЕДВЕДЕВА А. М.**, Российская Федерация

## **НЮРНБЕРГСКИЙ КОДЕКС 1947 ГОДА**

*Аннотация.* Исследование посвящено анализу Нюрнбергского кодекса 1947 г., который заложил основы международной медицинской этики.

*Ключевые слова:* медицинская этика, Нюрнбергский кодекс, эксперименты на людях, Нюрнбергский медицинский процесс.

**MEDVEDEVA A. M.**

## **NUREMBERG CODE 1947**

*Abstract.* The study is devoted to the analysis of the Nuremberg Code of 1947, which laid the foundations of international medical ethics.

*Keywords:* medical ethics, Nuremberg Code, human experiments, Nuremberg medical trial.

После окончания Второй мировой войны был поднят вопрос о необходимости установления этических стандартов для медицинских исследований на людях. Ведь одной из трагических страниц войны были бесчеловечные эксперименты и опыты на людях нацистских медиков. В результате в 1947 г. появился Нюрнбергский кодекс, введивший международные этические принципы в области медицинской практики. Он был также направлен на предотвращение

любого рода повторения злодеяний, совершенных в нацистской Германии.

**Цель исследования.** Изучить историю появления Нюрнбергского кодекса 1947 г. Рассмотреть ключевые положения кодекса, его принципы, касающиеся проведения медицинских исследований на людях.

**Материалы и методы.** При написании данной работы были проанализированы десять этических принципов, которые входят в Нюрнбергский кодекс. Используются статьи и публикации, посвященные истории создания Нюрнбергского кодекса, разбирающие его ключевые принципы и анализирующие его воздействие на современные стандарты медицинской этики.

**Результаты исследования.** После Второй мировой войны прошла серия Нюрнбергских процессов в г. Нюрнберге, который являлся цитаделью немецкого нацизма. На процессе находились бывшие нацистские лидеры, обвиненные и осужденные как военные преступники Международным военным трибуналом, состоящим из судей четырех союзных стран: Советского Союза, США, Великобритании и Франции [1]. Первым и самым известным из этих процессов был суд международного военного Трибунала, который судил 22 наиболее крупных лидеров нацистской Германии, в том числе А. Гитлера, Г. Гиммлера и Й. Геббельса, которые покончили жизнь самоубийством еще до начала суда [2].

После Нюрнбергского процесса против главных военных преступников с 1946 по 1949 г. последовала целая серия судебных процессов над фашистскими преступниками. Среди них «Суд над врачами» или «США против Карла Брандта» (Карл Брандт был личным врачом А. Гитлера). Процесс проходил с 9 декабря 1946 г. по 19 июля 1947 г. В медицинских преступлениях были обвинены врачи концентрационных лагерей. Основными пунктами обвинения

были принудительные медицинские опыты, убийство заключенных для анатомической коллекции А. Хирта или принудительная эвтаназия («программа эвтаназии Т-4»), принудительная стерилизация [3].

Из 23 обвиняемых 7 были приговорены к смертной казни, 5 к пожизненному заключению, 4 к различным тюремным срокам (от 10 до 20 лет) и 7 были оправданы. Оглашение приговора (не подлежащего обжалованию) произошло 20 августа 1947 г. [1]. Прямым следствием этого процесса стала разработка и принятие в августе 1947 г. Нюрнбергского кодекса – первого международного документа, регулирующего принципы проведения медицинских опытов над людьми и призванного защитить честь и достоинство человека в экспериментальной медицине. И хотя Нюрнбергский кодекс официально не принят как правовая норма любой страны или медицинской организации, он имел глубокое влияние на права человека и биоэтику. Положения этого документа стали основой для многих международных и национальных законодательных актов в области проведения медицинских исследований на человеке [3].

В ходе судебного разбирательства было собрано множество документов, в том числе протоколы медицинских экспериментов над людьми с целью исследования влияния на человеческий организм различных факторов. Были раскрыты факты чудовищных по своей жестокости и по своему размаху медицинских экспериментов на человеке, когда большинство узников концентрационных лагерей, использовались как средство для научно-исследовательских целей и медицинских опытов. Именно эти «исследования» и «опыты» стали неотъемлемой частью понятия «преступление против человечества».

Все это началось с приходом к власти в Германии А. Гитлера. При нем стала реализовываться расистская поли-

тика. Одним из ее направлений являлось проведение мероприятий на повышение репродуктивной способности так называемой «арийской расы». Нацистское правительство вскоре приняло ряд законов, касающихся расовой сегрегации и защиты «арийской расы». Среди них закон «О предотвращении рождения потомства с наследственными заболеваниями» (более известный как «закон о стерилизации») от 14 июля 1933 г. Этот документ разрешал, с одобрения трибунала, состоящего из двух врачей и судьи, принудительную стерилизацию людей с любым из следующих диагнозов: врожденное слабоумие, шизофрения, «циркулярное безумие» (маниакально-депрессивный психоз), наследственная эпилепсия, наследственная пляска Святого Витта (хорея Хантингтона), врожденная слепота и глухота, выраженные пороки развития организма. По мнению нацистов, это приведет к ликвидации людей с генетическими недостатками, «очищению» генофонда и «улучшению германской расы» [1].

Нацистская программа «смерть милосердия», известная как операция Т4 или действие Т4 привела к массовому истреблению больных с «недостатками» или психическими патологиями. В результате с 1939 по 1945 г. в психиатрических больницах Германии и Австрии, а также на территории оккупированных фашистами государств было убито около 300 000 человек. Немецких врачей обязали сообщать об «уродливых новорожденных». Этим детей умертвляли.

Принудительная стерилизация проводилась в специальных клиниках, как правило, посредством хирургических процедур. Там, где это было невозможно, применяли радий или рентген. При этом нацистские врачи понимали, что в результате реализации этих бесчеловечных экспериментов приведет к принудительной стерилизации и некоторых лиц, не имеющих наследственных заболеваний. Они также знали, что рецессивное наследственное заболевание можно

было устранить, если стерилизация практиковалась на протяжении веков. Сам А. Гитлер писал, что надо будет соблюдать «закон о стерилизации» в течение 600 лет, чтобы получить значительный результат. Нацисты, принимающие в этом участие, утверждали, что это задумано на «благо нации и последующего здоровья народа». Это преподносилось как «священная миссия» [1].

Нацистские врачи осуществляли античеловечные опыты над узниками концлагерей, в том числе над детьми, стариками, беременными женщинами. Эксперименты нацистов над людьми – серия медицинских экспериментов, проводившихся на большом числе заключенных на территории концентрационных лагерей (Освенцим, Дахау, Заксенхаузен, Равенсбрюк, Бухенвальд и др.). Живые люди подвергались экспериментам с гипотермией, с малярией, с горчичным газом, с сульфаниламидом, с морской водой, по воздействию перепадов давления, с ядами, с зажигательными смесями, проводились жуткие эксперименты над близнецами, имитации боевых увечий и многое другое [3]. Заключенных помещали в ледяную воду и исследовали реакцию организма на переохлаждение до самой смерти. Проводились медицинские эксперименты по стерилизации с целью разработки методов, пригодных для массовой стерилизации миллионов людей с минимальными затратами времени и сил, а также изучалось влияние стерилизации на психику пострадавших. Известно, что с 1939 по 1945 г. в Германии велось около 70 «научных» работ, связанных с опытами в концлагерях. До сих пор неизвестно точное число погибших в результате этих опытов. Одно очевидно, это сотни тысяч погибших людей.

На Нюрнбергском процессе было рассмотрено 1471 документ и заслушаны 177 свидетельств участников ужасных, зверских, чудовищных экспериментов над лишенными всех прав заключенными нацистских концлагерей [4].

Нацистские медики в ходе судебного процесса оправдывали свое участие в преступных исследованиях, опираясь на три группы аргументов: «научная ценность» проводимых «исследований», получение новых знаний для совершенствования методов лечения и то, что они выступали в качестве простых исполнителей. В деятельности нацистских врачей отражались антигуманные мировоззренческие идеи фашистской Германии, связанные с теорией расовой гигиены, с философией морального нигилизма. Свою роковую роль сыграло распространение и влияние натуралистического прагматизма, упор в государственной политике на «общественную пользу» и «интересы нации» [2].

В ходе Нюрнбергского процесса нацистские врачи были обвинены в нарушение клятвы Гиппократата, в преступлениях против человечества. В то же время в Нюрнберге было заявлено о неприемлемости обоснования жестокости, бесчеловечного отношения медицинского работника к пациенту и любому человеку. Принятый в Нюрнберге кодекс зафиксировал, что это персональная обязанность и ответственность каждого такого лица, которая не может быть безнаказанно переложена на другое лицо. Именно в Нюрнберге были сформулированы понятия преступлений против мира и человечности, были юридически квалифицированы и осуждены такие невиданные ранее деяния, порожденные преступным гитлеровским режимом, как массовое уничтожение людей на «фабриках смерти», бесчеловечное обращение с гражданским населением и узниками концлагерей, проведение над ними медицинских опытов и экспериментов.

Важным итогом международного судебного процесса стало создание Нюрнбергского кодекса 1947 г., состоящего из десяти принципов. Он стал первым международным документом, в котором были сформулированы этические

принципы исследовательской биомедицинской деятельности [5]. В кодексе удалось объединить врачебную этику и правовую основу защиты интересов пациентов. Его основной принцип сводился к тому, что для проведения эксперимента на человеке необходимо его добровольное осознанное согласие после предоставления ему полной информации о характере, продолжительности и цели проводимого эксперимента; о методах и способах его проведения; обо всех предполагаемых неудобствах и опасностях, связанных с проведением эксперимента, и, наконец, о возможных последствиях для физического или психического здоровья испытуемого, могущих возникнуть в результате его участия в эксперименте [4].

**Выводы.** Нюрнбергский кодекс – считается первым международным этическим кодексом, призванным предотвратить любые попытки повторения трагедии бесчеловечных экспериментов, произошедших в годы существования нацистской Германии. Кодекс устанавливает принципы, направленные на защиту прав и благополучия человека в контексте медицинских экспериментов. Подчеркивает важность информированного согласия, недопустимость беспричинного вреда и обязательность этики в медицинских исследованиях. Нюрнбергский кодекс приобрел мировое значение и стал образцом для разработки медицинских этических стандартов во всем мире, способствуя защите прав и достоинства всех участников медицинских исследований. Нюрнбергский кодекс стал основой для разработки целого ряда медицинских этических документов.

### Список источников

1. López-Muñoz F, Alamo C. Psychiatry and political-institutional abuse from the historical perspective: the ethical lessons of the Nuremberg Trial on their 60th anniversary // Prog

Neuropsychopharmacol Biol Psychiatry. 2007. – № 4. – S. 791-806.

2. Силуянова И. В. «Нюрнбергский кодекс» и его значение для современной науки // Медицинская этика. – 2014. – Т. 2, № 1. – С. 85–88.

3. Петрова Т. Н. Античеловечная медицина: запреты Нюрнберга // Итоги Нюрнбергского процесса и вызовы современности: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 24 ноября 2016 г.) / под общ. ред. А. И. Бастрькина. – М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2016. – С. 157–162.

4. Чучалин А. Г., Саямов Ю. Н. К 75-летию начала Нюрнбергских процессов и создания Нюрнбергского кодекса: глобальное значение и непреходящие уроки // Медицинская этика. – 2021. – Т. 9, № 1. – С. 6–11.

5. Синченко Г. Ч. Нюрнбергский кодекс 1947 года в калейдоскопе интерпретаций и противоречий // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2021. – №2 (54). – С.10–21.

**МУЛЯДИ А.**, Республика Индонезия

## **ШАРЛЬ ДЕ ГОЛЛЬ И АВТОРИТАРИЗМ**

*Аннотация.* Шарль де Голль – значимая и противоречивая фигура в истории Пятой республики и Франции. Ему принадлежит заслуга в создании стабильного исполнительного правления, однако с сильной тенденцией к авторитаризму.

*Ключевые слова:* Шарль де Голль, Пятая республика, Франция, исполнительная власть, авторитаризм.

MULYADI A.

## CHARLES DE GAULE AND AUTHORITARIANISM

**Abstract.** Charles de Gaulle is an important and but also controversial figure in the history of Fifth Republic and France. He was credited for the foundation of a stable executive government, but at the same time with a strong tendency to authoritarianism.

**Key words:** Charles de Gaulle, Fifth Republic, France, executive government, authoritarianism.

**Цель исследования.** Политическое лицо Франции изменилось после того, как де Голлю удалось создать «новую республику», а именно Пятую республику вместо кризисной Четвертой. В структуре новой Республики в политике Франции очевидно доминирует исполнительная власть, что опиралось на согласие значительной части общества. С тех пор французским политикам, тяготеющим к парламентской системе правления, пришлось адаптироваться к новой системе.

Поначалу политическая система де Голля продемонстрировала свою эффективность, улучшив политическую и социально-экономическую ситуацию во Франции. Однако через несколько лет наступил политический кризис, связанный в том числе с утратой доверия к власти. Пик кризиса пришелся на май 1968 г., когда французы массово вышли на улицы, устроив массовые демонстрации и беспорядки в столице Франции, ставшие крупнейшими для страны за всю историю XX века [1].

Конституция 1958 г., разработанная Шарлем де Голлем и его правой рукой Мишелем Дебре, стала основополагающим элементом, изменившим политическое лицо Франции

с момента утверждения этого политика у власти. Тем не менее эта конституция вызывает много споров, поскольку ее особенности, касающиеся определения баланса сил во французской политике [2, с. 88], противоречат базовым принципам демократической традиции, утвердившихся во Франции с эпохи Великой революции 1789–1794 гг. Она также противоречит основным ценностям, утвердившимся во Франции с момента основания Третьей республики в сентябре 1870 г. Конституция работает в пользу исполнительной власти, и прежде всего президента, в ущерб парламенту и другим политическим институтам Франции. По этой причине ряд политологов назвали эту республику монархической с сильной тенденцией к выдвижению авторитарного лидера, которым в данном случае является президент. Поэтому исследование политической роли и наследия президента Пятой республики Шарля де Голля является актуальным. Исходя из определенной таким образом актуальности, целью данного исследования является выявление авторитарных характеристик режима Шарля де Голля. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: 1) рассмотреть причины образования Пятой республики; 2) дать общую характеристику Конституции 1958 г.; 3) выявить авторитарные черты режима де Голля; 4) проанализировать последствия руководства страной Ш. де Голля и влияние его политического наследия.

**Материалы и методы.** Исходным материалом для написания данной статьи послужили выявленные различными исследователями черты режима Шарля де Голля, который можно изучить по различным источникам, включая книги и журналы. Методология исследования базируется на теории авторитаризма Х. Линца и концепции патримониализма М. Вебера. Оба являются теориями в политической науке, соответствующими характеристикам авторитаризма. В работе применяются методы системного, структурного

анализа, а также метод *case study* («особый случай режима де Голля»).

**Результаты исследования.** Пятая республика была основана в период алжирского кризиса. Во время этого кризиса Шарль де Голль стремился максимально использовать свою харизму национального героя Второй мировой войны. Он также воспользовался своим значительным влиянием в армии, чтобы направить конфликт в русло своих политических интересов и целей. В итоге ему удалось убедить многих важных фигур, как гражданских, так и военных, поддержать его и его политический план [3]. В конце концов, де Голлю удалось заставить тогдашнего президента Франции Р. Коти обратиться к нему за помощью в разрешении алжирского кризиса и назначить его премьер-министром в составе временного правительства.

В процессе переговоров де Голль заявил, что готов оказать помощь в разрешении алжирского кризиса на определенных условиях. Во-первых, он требовал предоставить ему пост премьер-министра в составе временного правительства. Во-вторых, требовал для себя особые полномочия и срок для формирования специальной группы по подготовке и выработке новой конституции. У президента Р. Коти не было другого выхода, и он в итоге принял все условия, предложенные де Голлем [3].

Конституция 1958 г. – фундамент Пятой республики. Эта конституция – высшее достижение политической карьеры Шарля де Голля. Эта конституция также является результатом политической борьбы де Голля с самого начала его политической карьеры, когда он был эмигрантом в Лондоне в 1941 г.

Чтобы понять особенности политики Шарля де Голля, необходимо, прежде всего, понять эту конституцию. Потому

что все политические идеи де Голля можно найти в ее статьях. Политический курс режима де Голля также был отражением этой конституции.

В конституции есть статьи, закрепляющие власть президента в ущерб другим институтам. Так в статье 5 президент упоминается как гарант конституции. Статья 8 закрепляет право президента на назначение своего премьер-министра. Статья 12 наделяет президента правом распускать национальное собрание. Статья 11 дает президенту право наложить вето на приостановку работы парламента. Данная статья также позволяет президенту организовать референдум. Статья 89 предоставляет президенту право ходатайствовать об изменении конституции. Статья 16 наделяет президента, в условиях чрезвычайного положения, неограниченными полномочиями [4, с. 176–177].

Помимо перечисленных выше особых политических полномочий, президент обладает полным контролем и властью в двух зарезервированных секторах – обороне и иностранных делах, а также правом назначения практически на все стратегические должности в исполнительной и судебной ветвях власти. Все эти политические полномочия становятся особенностями Конституции 1958 г., позволяющими президенту быть, по выражению Х. Ю. Люсебринка [4, с.178], «республиканским королем» (*ein Republikanischer Koenig*).

Помимо конституции, еще одним важным элементом, позволяющим понять основные характеристики режима де Голля, является созданный самим де Голлем политический менталитет, получивший название голлизма. Голлизм – это политический менталитет, основанный на идее величия Франции. В рамках этой идеи де Голль также утверждал, что он борется за Францию, стоит вне рамок системы политических партий и вся его политика направлена на то, чтобы сделать Францию снова великой [5].

Что касается тенденции авторитарных характеристик режима де Голля, то можно обратиться к часто применяемому определению авторитарного режима Х. Линца [6, с. 129 – 146]. По его мнению, существует ряд характеристик, по которым авторитарный режим можно отличить как от демократических систем, так и от тоталитарного режима. Во-первых, это ограниченный плюрализм, противопоставляемый принципиально неограниченному плюрализму демократических систем и монизму тоталитарного режима. Во-вторых – ограниченное политическое участие (деполитизация) и (за исключением ограниченных фаз) ни экстенсивная, ни интенсивная мобилизация. В-третьих – в отличие от тоталитаризма, здесь нет легитимации системы через общую и доминирующую идеологию, а скорее через менталитет, психологические предрасположенности и ценности в целом, такие как национализм, модернизация.

Между тем, согласно М. Веберу [7], патримониализм характеризуется централизацией власти в руках одного лидера (персонализация политической власти и президентализм), приватизацией публичной сферы, патронажно-клиентскими отношениями. Для этого типа также характерна патриархальная традиция, подчеркивающая значение наследственной (домашней) линии в легитимации лидерства. Данная типология политической власти тесно связана с понятием политической легитимности и господством или владением средствами административной власти [8, с. 319]. Затем патримониализм развился в более современную форму – неопатримониализм. В этой новой форме прототипическая роль патриархата отбрасывается и становится моделью организации, рассчитанной не только на семейные отношения, но и основанной на структурном критерии владения средствами управления [8, с. 320]. Кроме того, неопатримониализм характеризуется наличием легально-рациональной бюрократии [9, с. 38].

В режиме де Голля можно найти ряд мер, которые можно классифицировать как усилия, направленные на развитие тенденции авторитаризма, особенно в политическом и экономическом секторах.

В политической сфере наиболее яркими примерами являются Конституция 1958 г. и его решение об изменении президентской избирательной системы путем проведения референдума. Конституция 1958 г., как уже объяснялось ранее, была направлена на укрепление позиций президента в ущерб другим институтам. Эта конституция воплощала политическую власть президента и давала ему достаточно пространства для самостоятельных действий.

Переход от коллаборационистской системы выборов к всеобщему избирательному праву – явный сигнал того, что Шарль де Голль намеревался усилить власть президентализма и способствовать персонификации президента. По мнению видного французского политолога О. Дюамеля это сделало Пятую республику самой персонифицированной системой политической власти в истории Франции со времен Второй империи [10, с. 43].

Далее, политику Шарля де Голля также отличало несоответствие формальной структуры власти – политических институтов – реальной политической практике. Шарль де Голль доминировал не только в оборонной и внешней политике, но и практически во всех направлениях внутренней политики, таких как экономика и образование. Премьер-министр в период президентства де Голля де-юре работал как помощник президента. В дальнейшем эта ситуация усугублялась культовой традицией, когда все исполнительные лица чрезмерно следовали указаниям де Голля [1].

Другой политический аспект, в котором мы можем обнаружить характер авторитаризма в режиме де Голля, – это подход, который де Голль использовал по отношению к своим конкурентам. Де Голль ограничивал развитие этих

политических партий, чтобы сохранить за своим режимом надежную позицию доминирующей силы. Де Голль считал, что некоторые политические крылья, такие как крайне левые, представляют угрозу для демократии и поэтому не подходят для Французской республики [1, с. 72].

В экономической сфере Шарль де Голль имел теоретически хорошую модель, которую он назвал экономической политикой ассоциации. Предполагалось, что в рамках этой модели капиталист и рабочий класс смогут сотрудничать ради общей выгоды для всех сторон. Но на деле капиталист доминировал в ущерб рабочему классу [1].

Авторитарный характер Шарля де Голля в конце концов спровоцировал национальный политический кризис во Франции. Сотни тысяч человек устроили по всей Франции гражданские беспорядки, длившиеся семь недель и сопровождавшиеся демонстрациями, всеобщими забастовками, захватом университетов и заводов. Режим де Голля окончательно прекратил свое существование, а его лидера сменил премьер-министр Ж. Помпиду, ставший следующим президентом. Кризис мая 1968 г. также исчерпался и закончился, но кризис политической системы сохраняется до сих пор как наследие Шарля де Голля.

**Выводы.** Политический курс Шарля де Голля был неоднозначным явлением в истории Французской республики. Изначально он считался гением, сумевшим создать новую систему для решения проблем двух предыдущих республик, а затем стал политическим деятелем, проводившим политику с сильной тенденцией к авторитаризму. Исходя из параметров политической типологии и теории, связанной с авторитарными характеристиками, авторитарная тенденция в режиме де Голля может быть рассмотрена в двух основных аспектах – персональном и институциональном. Персонафицированный характер выражает ее зависимость от харизмы Шарля де Голля. Президентализм, в свою очередь,

воплощает в себе доминирование президента над другими ветвями власти и институтами. Несоответствие формальной структуры власти – политических институтов реальной политической практике – регулярно создает напряжение в политической системе Пятой Республики. Обеспечение легитимности режима и его дальнейших институциональных преобразований с помощью плебисцитарных практик тоже имеет известные пределы. Слабость системы сдержек и противовесов (фактически отсутствует противовес президентской власти) создает риски в процессе принятия решений и осуществления политических решений. Стремление ограничить рамки политического плюрализма (сдерживание крайне левых и крайне правых) вызывает ответную реакцию общества и политической системы. Продвижение патриотического общезападного сознания (идея великой Франции) в ущерб влиянию левой и правой идеологии сталкивается с идеологическими противовесами. Таким образом, универсализм предложенных в свое время Ш. де Голлем политических и институциональных решений, ставших основанием Пятой Республики, подвергается сегодня известному сомнению.

### **Список источников**

1. Арзаканян М. Ц. Де Голль и голлисты на пути к власти. – М.: Высшая школа, 1990. – 240 с.
2. Knapp A., Wright V. The Government and Politics of France / A. Knapp, V. Wright, Ebook fifth edition-e изд. – London: Routledge, 2006. – 557 с.
3. Hentschel V. Charles de Gaulle. Eine kurze Geschichte seines Lebens (1890-1970) / V. Hentschel, Ebook-e изд. – Hildesheim: Georg Olms Verlag AG, 2016. – 258 с.

4. Lüsebrink H.-J. Frankreich. Wirtschaft, Gesellschaft, Politik, Kultur, Mentalitäten / H.-J. Lüsebrink, Ebook-е изд., Stuttgart: J.B. Metzler, 2018. – 264 с.
5. Choisel F. Comprendre le gaullisme / F. Choisel, Ebook-е изд. – Paris: L’Harmattan, 2016. – 184 с.
6. Linz J. J. Totalitäre und autoritäre Regime / J. J. Linz. – Berlin: Berliner Debatte Wissenschaftsverlag, 2003. – 312 с.
7. Weber M. Wirtschaft und Gesellschaft: Grundriss der verstehenden Soziologie / M. Weber, 5-е изд. – Tuebingen: Mohr, 1980. – 945 с.
8. Eduardo Sell C. The two concepts of patrimonialism in Max Weber: from the domestic model to the organizational model // Sociol. Antropol. – 2017. – № 02 (07). – С. 315–340.
9. Bach D. C. L’Etat néopatrimonial: genèse et trajectoires contemporaines / D. C. Bach, под ред. D. C. Bach, M. Gazibo. – Ottawa: Les Presses de l’Université d’Ottawa, 2011. – С. 37–78.
10. Duhamel O. Le pouvoir politique en France / O. Duhamel. – Paris: Editions du Seuil, 1993. – 465 с.

**ПАЛИН А. В.**, Российская Федерация

### **МАССОВЫЕ УБИЙСТВА У Д. ЖЕСТЯНАЯ ГОРКА В 1942–1943 гг.: ГЕНОЦИД СОВЕТСКОГО НАРОДА НАЦИСТАМИ**

*Аннотация.* В статье освещаются трагические события, произошедшие у деревень Жестяная Горка и Черное Новгородской области в 1942–1943 гг., где фашисты и их пособники уничтожили около 4 тыс. советских граждан. Эти злодеяния немецко-фашистских карателей и их сообщников были признаны военными преступлениями против человечества, геноцидом этнических групп.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, деревня Жестяная Горка, геноцид, историческая память.

**PALIN A.V.**

## **MASS MURDER THE VILLAGE OF ZHESTIANAYA GORKA 1942-1943: GENOCIDE OF THE SOVIET PEOPLE BY THE NAZIS**

**Abstract.** The article highlights the tragic events that occurred near the villages of Zhestyanaya Gorka and Chernoye, Novgorod region in 1942 - 1943, where the Nazis and their accomplices killed about 4 thousand Soviet citizens. These atrocities of the Nazi punitive forces and their accomplices were recognized as a war crime against humanity, genocide of ethnic groups.

**Keywords:** The Great Patriotic War, the village of Zhestyanaya Gorka, genocide, historical memory.

Одной из трагических страниц Великой Отечественной войны стало массовое уничтожение фашистами в 1942–1943 гг. советских граждан около деревень Жестяная Горка и Черное Ленинградской области (с 05. 07. 1944 г. – в составе Новгородской области). Известно, что в годы фашистской оккупации в Жестяной Горке был организован лагерь для содержания советских военнослужащих, партизан, гражданских лиц, в том числе детей. После освобождения населенного пункта в 1944 г. от фашистов «Чрезвычайной государственной комиссией по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР» (ЧГК) было зафиксиро-

вано, что узники лагеря подвергались жестоким пыткам, истязаниям, им «причиняли не совместимые с жизнью телесные повреждения холодным оружием и иными способами», здесь же проводились регулярные расстрелы [1]. В «Акте Новгородской областной комиссии ЧГК о злодеяниях немецко-фашистских войск и их сообщников на территории г. Новгорода и Новгородского района в период оккупации» от февраля 1944 г. сообщалось: «В деревне Жестяная Горка находился карательный отряд оккупантов, которым замучено и убито свыше 2000 мирных жителей новгородских сел и деревень» [2, л.13]. Это был лагерь смертников. Позднее, в ноябре 1947 г. Новгородская специальная Комиссия провела эксгумацию трупов советских граждан из ям-могил в д. Жестяная Горка и д. Черное. Комиссией было установлено, что в ямах-могилах около д. Жестяная Горка находилось не менее 2600 трупов советских граждан, около д. Черное – не менее 1100 погибших [3].

Непосредственными исполнителями этих кровавых злодеяний в Жестяной Горке являлись каратели из айнзатцгруппы и тайлькоманды. Стоит напомнить, что палачи айнзатцгруппы в годы Второй мировой войны на оккупированных территориях Советского Союза и стран Европы проводили карательные операции в отношении мирного населения, совершали убийства людей с особой жестокостью. Что же касается тайлькоманды, то она была сформирована преимущественно из членов «Айзсарги» – латышской военнизированной националистической организации. Как справедливо, отмечает А. Тихонов айзсаргов нацисты «широко использовали для проведения карательных акций на оккупированной территории Латвии, а также Белоруссии и ряда западных областей РСФСР» [4]. ЧГК было установлено, что наравне с немецкими карателями палачи тайлькоманды участвовали в массовых казнях советских граждан в 1942–1943 гг. в районе деревень Жестяная Горка и Черное.

В декабре 1947 г. в Новгороде состоялся военный трибунал Ленинградского военного округа по делу о злодеяниях немецко-фашистских оккупантов на территории Новгородской и Псковской областей, а также отдельных районов Калининской области, Белорусской ССР и Латвийской ССР. Это событие более известно, как Новгородский судебный процесс. Перед судом предстали 19 нацистских преступников во главе с командующим 38-го армейского корпуса генералом артиллерии К. Герцогом, который был причастен к организации массовых убийств советских граждан около деревень Жестяная Горка и Черное, и не только. В материалах Приговора военного трибунала отмечалось: «Только деревне Жестяная Горка Батецкого района в период 1942–1943 годов тайной полевой полицией, приданной Герцогу, было расстреляно не менее 2600 мирных советских граждан. В деревне Черная того же района полевой жандармерией штаба 38 армейского корпуса, за тот же период времени было расстреляно и замучено 1100 мирных советских граждан и военнопленных» [5, л. 41]. Этот немецкий генерал был виновен в варварском разрушении и разграблении г. Новгорода и его исторических памятников. Так, по его приказам: взорвали церковь Фрола и Лавра (1348), разрушили Софийский собор (1045–1050), церковь Спаса на Нередице (1198), хотели вывезти в Германию памятник «Тысячелетие России» (1862). При отступлении немецко-фашистские захватчики в 1944 г. по приказам К. Герцога разрушили г. Остров Псковской области, сожгли 130 сел и деревень [5, л. 41–42]. Все обвиняемые фашисты по Новгородскому судебному процессу были повинны в гибели 34 тыс. человек, в отправке на принудительные работы в Германию свыше 316 тыс. мирных советских граждан Новгородской и Псковской областей [5, л. 38]. И это лишь малая часть тех преступлений, которые они совершили.

От смертной казни этих нацистов спас Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об отмене смертной казни» от 26.05. 1947 г. Они были приговорены к 25 годам заключения. К. Герцог стал единственным обвиняемым на этом процессе, который не признал свою вину не по одному из пунктов обвинения. Многие из них были амнистированы в 1954 г. В то же время большинство непосредственных исполнителей массовых казней у деревень Жестяная Горка и Черное, в частности из тайлькоманды, наказания избежали.

В марте 1959 г., на основании произведенных исследований мест массовых захоронений близ д. Жестяная Горка и д. Черное Батецкого района, было подготовлено Заключение Новгородской специальной комиссии по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков. В нем полностью подтверждались факты массового истребления советских мирных граждан и военнопленных [6].

Страшные преступления фашистов подтверждались показаниями многочисленных свидетелей. Из допроса в ноябре 1966 г. свидетеля А. А. Николаевой (подросток в годы войны – *авт.*): «Примерно в начале 1942 года, зимой в д. Жестяная Горка прибыла команда карателей СД. Эта команда на протяжении 1942–1943 годов систематически, почти ежедневно, занималась расстрелами советских граждан. <...> Допросы арестованных сопровождалась избиениями, во время допросов в деревне были слышны крики и стоны избиваемых» [7].

Сотрудники УКГБ СССР по Новгородской области установили личности карателей тайлькоманды, участвовавших в массовых расстрелах жителей д. Жестяная Горка. Часть из этих палачей скрывалась в Австралии, Аргентине, Канаде, США и ФРГ. Другие были объявлены в розыск. И на этот раз им удалось избежать справедливого наказания. В 1989 г. дело по расследованию массовых убийств в Жестяной Горке было сдано в архив.

После распада Советского Союза в ряде его бывших республик стали превращать пособников нацистов, карателей в «национальных героев». Искажение правды о Великой Отечественной войне, нивелирование роли советского народа в Победе над фашизмом стало частью официальной идеологии в прибалтийских государствах и на Украине.

Фальсификацию событий Второй мировой войны используют в качестве инструмента борьбы с Россией, принижения ее роли в мире как великой державы. Путем фальсификации истории Великой Отечественной войны отдельные зарубежные политики, средства массовой информации, общественные деятели цинично пытаются скрыть кровавые деяния коллаборационистских формирований в отношении советских граждан, оправдать преступную деятельность пособников фашистов, изобразить их «борцами» за справедливость.

В настоящее время российское общество стоит перед необходимостью защитить честное имя советского война-освободителя, отстоять правду о Великой Отечественной войне. Важно сегодня сохранить историческую память о геноциде советского народа нацистами и их пособниками.

В мае 2019 г. участниками поисковой экспедиции «Долина» памяти Н. И. Орлова и военнослужащими 90-го отдельного специального поискового батальона Минобороны РФ в ходе работ на местах захоронений в районе д. Жестяная Горка найдены останки 521 человека, из них 50 детей в возрасте до пяти лет, 32 ребенка от шести до девяти лет, 22 – от 10 до 12 лет, 83 несовершеннолетних от 13 до 18 лет [8]. Вот только одна страшная подробность этого массового захоронения: малышам до пяти лет каратели забили прикладами. Следственный комитет России возбудил уголовное дело по статье 357 Уголовного кодекса РФ – Геноцид. В дальнейшем дело было передано в суд. В октябре

2020 г., опираясь на неопровержимые доказательства расследования, Солецкий районный суд Новгородской области впервые в истории российского судопроизводства признал геноцидом массовые убийства карателями советских граждан в годы Великой Отечественной войны.

В решение суда говорилось: «Установить факт, имеющий юридическое значение: признать вновь выявленные преступления в 1942–1943 годах солдатами тайлькоманды в отношении не менее 2,6 тыс. советских граждан военными преступлениями против человечества, геноцидом этнических групп» [9]. Полностью было доказано, что массовые казни советских людей в Жестяной Горке были «частью плана Германии отделаться от всего мирного населения Советского Союза путем изгнания населения для того, чтобы колонизировать освободившуюся территорию немцами» [9].

22 октября 2020 г. в д. Жестяная Горка в рамках федерального проекта «Без срока давности» был открыт мемориальный комплекс. Его центральным объектом стала, открытая летом 2020 г., скульптурная композиция «Скорбящая мать» (автор Д. А. Стритович) – фигура женщины с ребенком на руках.

С 2021 г. 19 апреля было установлено как День единых действий в память о геноциде советского народа нацистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны. Этот день был выбран не случайно. 19 апреля 1943 г. вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР № 39 «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и для их пособников». Данный документ заложил правовую основу для определения в деятельности фашистских карателей и их пособников по уничтожению мирного населения на оккупированной

территории Советского Союза фактов военных преступлений.

На октябрь 2023 г. уже вынесено около 20 решений судов в различных субъектах РФ о признании преступлений, совершенных нацистами и их пособниками во время оккупации, геноцидом мирного населения. Работа по поиску и извлечению останков в местах массового уничтожения карателями в годы Великой Отечественной войны советских граждан продолжается. Такие преступления не имеют срока давности. Необходимо сделать все возможное, чтоб разоблачать кровавые деяния военных преступников, не допускать чествование нацистов и их пособников, бороться с поощрением неонацистских настроений во всем мире.

### **Список источников**

1. Сидорчик А. Палачи Жестяной Горки. Они убили 2600 человек и счастливо жили на Западе // Аргументы и Факты. Доступно по: [https://aif.ru/society/history/palachi\\_zhestyanou\\_gorki\\_oni\\_ubili\\_2600\\_chelovek\\_i\\_schastlivo\\_zhili\\_na\\_zapade](https://aif.ru/society/history/palachi_zhestyanou_gorki_oni_ubili_2600_chelovek_i_schastlivo_zhili_na_zapade) Ссылка активна на 01.10. 2023.

2. Акт Новгородской областной комиссии ЧГК о злодеяниях немецко-фашистских войск и их сообщников на территории г. Новгорода и Новгородского района в период оккупации. Февраль 1944 г. Центральный архив ФСБ России. – Ф. К-72. – Оп. 1. – Пор. 8. – Л. 0–17 // Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.». Доступно по: <https://victims.rusarchives.ru/akt-novgorodskoy-oblastnoy-komissii-chgk-o-zlodeyaniyakh-nemecko-fashistskikh-voysk-i-ikh> Ссылка активна на 02.10. 2023.

3. Акт специальной комиссии о вскрытии и обследовании ям-могил в районе д. Жестяная Горка и д. Черное Батецкого района Новгородской области. 15–16 ноября 1947 г. Центральный архив ФСБ России. – Ф. 72. – Оп. 1. – Пор. 4. – Л. 58–79 // Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.». Доступно по: <https://victims.rusarchives.ru/akt-specialnoy-komissii-o-vskrytii-i-obsledovanii-yam-mogil-v-rayone-d-zhestyanaya-gorka-i-d-chnoe> Ссылка активна на 02.10.2023.

4. Тихонов А. Преступления айзсаргов – без срока давности // Красная звезда. – 2023. – 23 авг. (№93). – С. 10.

5. Приговор Военного трибунала Ленинградского военного округа по делу о злодеяниях немецко-фашистских оккупантов на территории Новгородской и Псковской областей, а также отдельных районов Калининской области, Белорусской ССР и Латвийской ССР. 18 декабря 1947 г. Центральный архив ФСБ России. – Ф. К-72. – Оп. 1. – Пор. 28. – Л. 34–58 // Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.». Доступно по: <https://victims.rusarchives.ru/prigovor-voennogo-tribunala-leningradskogo-voennogo-okruga-po-delu-o-zlodeyaniyakh-nemecko-1> Ссылка активна на 02.10.2023.

6. Заключение Новгородской специальной комиссии по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков об обследовании мест массовых захоронений близ д. Жестяная Горка и д. Черное Батецкого района. 2 марта 1959 г. Центральный архив ФСБ России. – Ф. К-72. – Оп. 1. – Пор. 1. – Л. 180–181 // Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.». Доступно по: <https://victims.rusarchives.ru/zaklyuchenie->

novgorodskoy-specialnoy-komissii-po-rassledovaniyu-zlod  
eyaniy-nemecko-fashistskikh Ссылка активна на 03.10.2023.

7. Протокол допроса свидетеля А. А. Николаевой о массовых расстрелах карателями СД советских граждан в д. Жестяная Горка Батецкого района. 22 ноября 1966 г. Центральный архив ФСБ России. – Ф. К-72. – Оп. 1. – Пор. 1. – Л. 73–74 // Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.». Доступно по: <https://victims.rusarchives.ru/protokol-doprosa-videtelya-aa-nikolaevoy-o-massovykh-rasstrelakh-karatelya-mi-sd-sovetskikh-grazhdan> Ссылка активна на 03.10.2023.

8. Саверкин А. Массовые убийства в Жестяной горке в 1942 году. История и расследование // Информационное агентство ТАСС. Доступно по: <https://tass.ru/info/9830487> Ссылка активна на 01.10.2023.

9. Князев С., Лобанов М. «Факт, имеющий юридическое значение»: суд признал геноцидом убийства советских граждан нацистами в Жестяной Горке // RT на русском. Доступно по: <https://russian.rt.com/science/article/796901-sud-ge-nocid-sovetskie-grazhdane-nacisty> Ссылка активна на 05.10.2023.

**ПОМЫТКИНА Т. Е., ФАДЮШИНА А. С., ФАРИН Д. С.,**  
Российская Федерация

## **НАПРАВЛЕНИЯ НЕОНАЦИЗМА НА МИРОВОЙ АРЕНЕ**

*Аннотация.* Несмотря на победу над нацизмом в середине прошлого века в странах участниках войны существуют организации, чьи основные ценности - ксенофобия, превосходство одних над другими и насилие.

**Ключевые слова:** неонацизм, политика, насилие, превосходство, ксенофобия.

**POMYTKINA T. E., FADYUSHINA A. S., FARIN D. S.**

## **DIRECTIONS OF NEONAZISM ON THE WORLD STAGE**

**Abstract.** Despite the victory against Nazism in the middle of the last century, there are organizations in the countries participating in the war whose main values are xenophobia, the superiority of some over others and violence.

**Keywords:** neo-nazism, politics, violence, superiority, xenophobia.

Вопрос о националистических идеях стал остро еще в середине XX в., жертвами которых стали миллионы людей. Несмотря на крах нацизма после Второй мировой войны, полностью искоренить этот феномен не удалось. Термин «неонацизм» был введен для обозначения различного рода праворадикальных идеологий, в той или иной степени симпатизирующих национал-социализму и Третьему рейху, а также просто лиц, использующих атрибутику национал-социализма. Различные организации стихийно возникали и последующие десятилетия XX в. в разных странах. К сожалению, в современном мире вопрос также не решен, а в последние десятилетия наоборот начал набирать обороты[1].

В настоящее время неверно ставить тождество между нацизмом XX в. и неонацизмом XXI в. Под влиянием экономических, социальных и политических волнений нацизм развивается и адаптируется под них, приобретая иные черты, атрибутику, но сохраняя сущность. Поэтому, развитие неонацизма разных стран имеют свою особенную атрибутику и идеи. Во многом на развитие повлияло и наличие

преемственности между организациями разных поколений. Известно, например, что такие страны как США, Канада и Аргентина являлись лидерами по укрытию нацистских преступников [2].

**Цель исследования.** Привлечь внимание к проблеме неонацизма и изучить направления его развития в современных странах.

**Материалы и методы.** Были изучены и проведен анализ научных статей, новостных сводок из источника интернет.

**Результаты исследования.** Для изучения были выбраны и объединены 12 организаций из разных стран, а именно: из России, США, Канады и Европы.

Несмотря на то, что Россия (РСФСР), будучи в составе СССР, непосредственно принимала участие в борьбе с нацизмом, некоторые потомки не остались безучастны по отношению к националистическим настроениям. Во время распада СССР, а также в 1990-е гг., на фоне отсутствия внутренней стабильности и появления межнациональной неприязни, которые еще больше усугублялись конфликтами в Афганистане и Чеченской Республике, стихийно начали появляться организации, участников которых называли «скинхедами». Основными направлениями и идеями их деятельности стали ксенофобия, ислафобия, русский национализм, в особенности к жителям Центральной Азии, которые некогда были гражданами одной с ними страны. Им длительное время не оказывалось должного сопротивления, из-за чего на территории России появилось более 20 организаций, осуществлявших деятельность по разжиганию межнациональных конфликтов [3, 4]. Отсутствие должного внимания со стороны правоохранительных органов объясняется не желанием принимать новые реалии, ошибочным мнением, что движение «скинхедов» существенной угрозы не представляет, называя их действия хулиганством. Среди

таких неонацистских организаций можно назвать Format 18, которую возглавлял М. Марцинкевич (Тесак). Она приобрела свою известность за счет публикаций видеоблогов, в которых обсуждались крайне правая субкультура, пропагандировалась ксенофобия и поощрялось насилие по отношению к этническим меньшинствам, мигрантам, гомосексуалистам. В 2010 г. организацию признали экстремистской, что привело к ее запрету. В одно время с Format 18 существовали организации под названием «Национал-социалистическое общество», которая своей целью ставила построение в России национального государства на основе нацистской идеологии, и «Национал-социалистическое движение «Славянский союз». Обе организации также были запрещены в 2010–2011 гг. Отличительными чертами неонацизма в России, при рассмотрении перечисленных организаций, можно назвать панславизм (концепция объединения всех славянских народов) и «славянское язычество» (символы немецких национал-социалистов соединены со славянскими, в результате чего получают перевернутые свастики и славянские руны).

Рассматривая проявления неонацизма в Европе, хочется выделить «Северное движение сопротивления» – организация стран Северной Европы (Норвегия, Дания, Швеция, Финляндия, Исландия) целью которой является создание неонацистского объединенного скандинавского государства (панскандинавизм). Повышенная активность в последнее десятилетие связана с миграционной политикой Евросоюза. Организация занимается пропагандой своих политических взглядов, путем распространения листовок, организацией демонстраций и изданием своего журнала. Сторонники не раз привлекались к ответственности за насильственные преступления, незаконное хранение оружия, а

также открыто заявляют, что для достижения целей понадобится кровопролитная борьба, но официально «Северное движение сопротивления» запрещено только в Финляндии.

В современной Германии рост влияния неонацизма связан с притоком мигрантов (иностранная рабочая сила по найму, беженцы с Ближнего Востока, Восточной Европы) и проведением политики мультикультурализма. В ФРГ до 2004 г. действовала неонацистская террористическая организация Хавеланд Фрейкорпс (Freikorps Havelland), которая осуществляла нападение на иностранцев и их предприятия. С 2014 г. действует немецкое правопопулистское движение ПЕГИДА (PEGIDA, выступающее против предполагаемой его сторонниками «исламизации Европы») и против иммиграционной политики немецкого правительства. Ее приверженцы проводят демонстрации под лозунгами «За сохранение нашей культуры», «Против религиозных войн на немецкой земле». ПЕГИДА считает себя защитником христианской культуры Германии.

Среди радикальных движений в США широко известна Ку-клукс-клан – тайная расистская террористическая организация, действовавшая в XIX в. и затем воссоздававшаяся в XX в. После окончания Второй мировой войны США и Канада укрывали немецких нацистов на своей территории [5]. Позднее были организованы такие группировки как: Канадская нацистская партия, Арийские народы и Фронт наследия (США). Под влиянием внутренних волнений партии распадались и объединялись в новые организации. Основными идеями были: антисемитизм, превосходство белых, антикоммунизм и антикапитализм. Особенностью неонацизма в этих странах является большой интерес к политической и экономической жизни как своей страны, так и в особенность других, чаще стран «третьего мира» [5].

**Выводы.** Неонацизм это одна из наиважнейших проблем современного общества. Важно помнить уроки истории.

### **Список источников**

1. Кикнадзе В. Г., Илиевский Н. В. Что такое фашизм, нацизм и неонацизм? Генезис фашизма, механизмы его влияния на массы, взаимосвязи с нацизмом и тоталитаризмом: теория, история и современность // Наука. Общество. Оборона. – 2023. – Т. 11, № 1(34). – С. 1.

2. Абдуллаева Р. А. Неонацизм как одна из основных угроз XXI в. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 9-3. – С. 547–551.

3. Фашизм, неофашизм и их преступная практика: сборник статей памяти Елены Дмитриевны Строгановой / Отв. ред. А. А. Богдашкин. – М.: Весь Мир, 2021. – 574 с.

4. Урсулов В. И. Неонацизм в глобальных процессах современности // Вестник военного университета. – 2007. – №3 (11) – С. 20–29.

5. Аверченко С. В., Борисов Д. А. «Фашистские идеи не были уничтожены, и их носители продолжают свою деятельность в наши дни». Сборник о фашизме в прошлом и настоящем // Военно-исторический журнал. – 2022. – № 11. – С. 103–109.

**ПОМЫТКИНА Т. Е., ЛУПИВОК А. И., МИГУЛЬКО Д. А.,**  
Российская Федерация

### **ИСТОКИ УКРАИНСКОЙ РУСОФОБИИ**

**Аннотация.** В данной исследовании рассматриваются истоки и причины украинской русофобии как элемента ее современной государственной идеологии.

**Ключевые слова:** русофобия, Украина, Россия, украинский национализм, антироссийская политика.

**РОМУТКИНА Т. Е., ЛУПИВОК А. І., МИГУЛКО Д. А.**

## **ORIGINS OF UKRAINIAN RUSOPHOBIA**

**Abstract.** This study examines the origins and causes of Ukrainian Russophobia as an element of its modern state ideology.

**Keywords:** *Russophobia, Ukraine, Russia, Ukrainian nationalism, anti-Russian politics.*

На сегодняшний день российско-украинские отношения претерпевают глубочайший кризис. Современные истоки этого возникают из-за приверженности Украины к расширению роста влияния блока НАТО и в стремлении собственного вхождения в североатлантический альянс [1]. В процессе украинского кризиса 2013–2014 гг. в стране начинает реализовываться политика открытой конфронтации с Россией. Данный процесс коснулся многих сфер деятельности, в том числе законодательства, экономики, средств массовой информации (СМИ). Блокировка российских каналов и интернет-ресурсов, распространение ложной информации привело к разжиганию ненависти украинского населения к русскому народу.

Многие современные украинские историки убеждены, что с «интеграцией» в Российское государство, Украина потеряла свою государственность. Историческая действительность такова, что в 1654 г. всенародная Рада Украины окончательно приняла решение о воссоединении с России, тем самым украинский народ получил защиту от польско-католического гнета. А России пришлось вести войну с Поль-

шей, которая длилась с 1654 по 1667 г. По ее итогам за Россией признавалась Левобережная Украина с городом Киевом [2]. Исходя из вышеперечисленного, можно отметить, что украинская русофобия – странное явление, если учитывать, что современная Украина появилась благодаря России.

**Цель исследования:** изучить процесс формирования Украинской русофобии на современном этапе.

**Материалы и методы.** При подготовке исследования был проведен анализ разнообразных публикаций по проблеме с применением метода историзма.

**Результаты исследования.** Уже первый украинский президент Л. М. Кравчук (1991–1994) стал проводить политический курс на дистанцирование от России и строить национальное государство, где не было места долгосрочному дружественному сотрудничеству с РФ [1].

В период президентства Л. Д. Кучмы (1994–2005) был принят закон о языках, в которых ущемлялось право использования русского языка. Понимание Л. Д. Кучмой сути националистического проекта Украины нашло отражение в его знаменитой книге «Украина – не Россия» (2003). Всплеск новой волны украинского национализма произошло в 2004 г. в ходе «оранжевой революции» и прихода к власти В. А. Ющенко (2005–2010) [3].

В целом можно сказать о том, что названные выше украинские президенты, находящиеся у власти до Евромайдана, проводили целенаправленный политический курс на распространение русофобии и на формирование негативного образа Российской Федерации среди населения Украины.

После Евромайдана 2014 г. украинская русофобия приобрела острый характер. Неонацизм стал официальной государственной идеологией на Украине, который прояв-

лялся в русофобских законах, в ущемлении прав русскоязычного населения [4]. На Украине создается негативный исторический образ русских, прикрепляется после Евромайдана унизительное прозвище для россиян «вата», «ватники» [5].

В апреле 2019 г. Верховной радой Украины был принят законопроект «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного». Документ получил в СМИ название «Закон о тотальной украинизации». Происходило постепенное вытеснение русского языка, отменялись русскоязычные школы и запрещалось использование языка в различных сферах деятельности. Политики Украины обязали украинское население использовать только украинский язык во всех сферах общественной деятельности. Более того, за нарушение языковой политики, дискриминацию украинского языка в пользу русского, предусмотрены административные наказания [1].

Украинский национализм и ненависть к русским приобрела тяжелейший характер после прихода к власти В. А. Зеленского. В феврале 2022 г., после начала специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины, последняя разорвала дипломатические отношения с Россией. На Украине началась еще более яростная кампания по ликвидации всего, что связано с Россией: уничтожение памятников культуры, переименование улиц, населенных пунктов, площадей, еще более нелепое, чем раньше переписывание учебных программ по истории. Верховная рада Украины приняла закон о запрете использования латинских букв «Z» и «V» и кириллических букв «З», «С», «В», «Ф» [2]. В ноябре 2022 г. на сайте президента Украины была размещена петиция о переименовании России в «Московию».

Цели украинской русофобии – противопоставить себя России, воспринимать ее как врага. Источники украинской

русификации, как и общеевропейской – продуманная политическая стратегия приуменьшения значения России как великой державы, которая владеет обширной территорией, уникальными природными богатствами, самобытной культурой и историей, а также борется за многополярный мир с равными возможностями для всех народов и государств [3]. Изменить же отношения двух братских народов возможно лишь на пути полной денацификации и демилитаризации Украины, смены ее государственного режима.

**Выводы.** Современная политика Украины, использующая информационную пропаганду, за несколько лет создала из Российской Федерации образ врага и главную угрозу существования украинского государства. Важно понимать, что целью Российской Федерации является не «уничтожение» украинского народа, а смена правящей националистической власти на Украине. А главной целью специальной военной операции Президент РФ В. В. Путин назвал «защиту людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима».

### Список источников

1. Апухтин Ю. М. Как Украина стала русофобским государством // Военное обозрение. Доступно по: <https://topwar.ru/189451-kak-ukraina-stala-rusofobskim-gosudarstvom.html> Ссылка активна на 16.10.2023.

2. Братчик А. С., Курылёв К. П. Процесс формирования антироссийской политики на Украине: история и современность // Постсоветские исследования. – 2022. – Т. 5, №5. – С. 450–463.

3. Гуляев А. А. Истоки украинской русофобии // Власть. 2023. – Т. 3, № 4. –С. 104–107.

4. Семиряга В. Как зарождался украинский нацизм // Армейский сборник. –2022. –№ 9. – С. 20–28.

5. Млечин Л. М. Степан Бандера и судьба Украины. – М.: ИД «Аргументы недели», 2018. – 430 с.

**РАХИМЖАНОВА Д. А.,** Китайская Народная Республика

## **КОНЦЕПЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА ПОСЛЕ ЯНВАРСКИХ ПРОТЕСТОВ 2022**

*Аннотация.* Трагические события в Казахстане в январе 2022 г. породили значительную неопределенность в развитии страны, что вызвало много вопросов относительно дальнейших направлений. Интерес усугубляется буквально недавно прошедшим в марте 2019 г. транзитом власти Н. А. Назарбаева к К.-Ж. К. Токаеву. В связи с этим анализ внешней политики Казахстана приобретает особую актуальность.

*Ключевые слова:* Казахстан, многовекторность, внешняя политика, Токаев К.К, «Кантар» 2022 (январь 2022), протесты.

**RAKHIMZHANOVA D. A.**

## **CONCEPT OF FOREIGN POLICY OF KAZAKHSTAN AFTER THE JANUARY'22 PROTESTS.**

*Abstract.* The tragic events occurred in Kazakhstan in January 2022 have created considerable uncertainty in the future development of the country, which has raised many questions about further directions. The interest is aggravated by the recent transit of power from N. Nazarbayev to K.-J. Tokayev in March

2019. In this regard, the analysis of Kazakhstan's foreign policy becomes particularly relevant.

**Keywords:** Kazakhstan, multivectorism, foreign policy, K.-J. K. Tokayev, «Kantar» 2022 (january 2022), protests.

**Цель исследования.** Опыт Казахстана во внешней политике вызывает интерес в рамках научного дискурса. Многовекторный подход к формированию внешней политики является фундаментальным принципом управления внешними отношениями Казахстана с момента его обретения независимости. Этот принцип, инициированный президентом Казахстана Н. А. Назарбаевым в 1992 г. в рамках первоначальной концепции внешней политики страны, был разработан с основными целями такими как обеспечение безопасности и развитие стратегического партнерства с соседями – Россией и Китаем, а также взаимовыгодное сотрудничество со всеми государствами. Данный подход применяется во многих постсоветских странах таких как Армения («комплиментаризм»), Узбекистан (приверженность многовекторности), Беларусь (сотрудничество «со всеми», в т.ч. конфликтующими, центрами влияния) [1]. Несмотря на регулярное упоминание термина «многовекторность» в официальных документах, заявлениях официальных лиц и выступлениях СМИ, определить истинное содержание этого понятия достаточно сложно.

В современной теории внешней политики практически отсутствует признанная теоретическая концепция многовекторного подхода. Логично было бы обратиться к теории реализма «баланса сил», согласно которой мир и стабильность достигаются через равновесие военной и политической мощи между различными государствами или блокам, в котором страны второго мира создают союзы с другими государствами для защиты [2]. А неореалистическая теория утверждает, что страны второго плана, находящиеся

между мощными государствами, принимают стратегию балансирования или союза с сильным (присоединение к нему), нацеленные на обеспечение своей безопасности [3]. С. Дэвид предложил свою теорию омнибалансирования, объясняющую внешнюю политику стран третьего мира в период холодной войны [4]. Автор утверждает, что лидеры таких стран выбирали, к какому лагерю примкнуть, по принципу того, кто больше поможет им остаться у власти. Е. Гнедина предприняла более серьезную попытку сформулировать концепцию многовекторности, которая объясняет некоторые основы многовекторности с точки зрения переговорной теории. Е. Гнедина утверждает, что постсоветские лидеры, активно использующие многовекторную риторику, никогда не давали точного определения, ссылаясь на некую абстрактную идею «сотрудничества и сосуществования со всеми региональными державами», таким образом страны, расположенные в европейской части бывшего СССР, стремятся «чередовать сотрудничество с Россией и ЕС, оставаясь при этом на обочине своих региональных порядков». Автор приводит тезис о том, что «многовекторные» государства не балансируют и не бандформируются – постсоветские элиты договариваются с конкурирующими внешними акторами об условиях сотрудничества. Постсоветские государства пытаются увеличить переговорную силу путем тактического маневрирования, преследуя при этом свои собственные цели [5].

Применяя подход многовекторности на протяжении 30 лет Казахстан успешно развивал внешние связи со всеми ведущими державами, таким образом приобретает статус значимого участника на международном поле. В результате самые протяженные сухопутные границы страны, не имеющие выхода к морю, стали гарантом мира и безопасности. Существенный вклад в реализацию данного принципа оказал опытный профессиональный дипломат и нынешний

президент К-Ж. К. Токаев, занимавший пост Министра иностранных дел Республики Казахстан (1994–1999 и 2002–2007), и высокий пост заместителя Генерального секретаря ООН (2011). Однако осуществление многовекторной политики оказалось в дальнейшем под угрозой из-за внутривнутриполитического кризиса.

**Материалы и методы.** В основу данной статьи положены данные, полученные из различных источников, включая анализ официальных документов, в ходе которых были проанализированы политические документы, касающиеся внешней политики Казахстана, включая стратегические планы, концепции и заявления президента и министерств. Произведен анализ статей политологов, публикаций и комментариев в международных и национальных СМИ по вопросам внешней политики Казахстана. Методологией исследования послужил контент-анализ с целью применения для изучения содержания официальных документов РК, изменений во внешнеполитических документах со временем, а также качественный анализ, в ходе которого оценка и анализ данных проводились с учетом контекста и исторического развития событий.

На современном этапе многовекторная внешняя политика Казахстана столкнулась с большими вызовами, так как на рубеже 2021–2022 гг. Казахстан пребывал в ситуации глубокого системного кризиса (политического, социально-экономического, идеологического), который в итоге перерос в массовые протестные выступления и попытку «цветной революции», которая включала в себя элементы сразу нескольких сценариев – случаи стихийного насилия (аналог – Кыргызстан), участие части элит в противостоянии с президентом и саботаж со стороны части государственных чиновников и силовиков (аналог – украинский Евромайдан), акцентируемый многими наблюдателями «исламский фактор» (аналог – Узбекистан, Андижан), освещение событий

практически теми же самыми телеграм-каналами из Польши (аналог – Беларусь) [6].

Случившийся внутривнутриполитический кризис оказал негативное влияние на внешнюю политику многовекторности, тем самым снизив доверие к стране. Международные партнеры были озабочены возможным ухудшением бизнес-климата, инвестиционной привлекательности и политической устойчивости страны. Кризис вызвал беспокойство, прежде всего у России и Китая. Безопасность и благополучие стран Центральной Азии представляют собой общий интерес для этих государств.

Дополнительно ввод миротворцев ОДКБ создал напряженность в западном сообществе, и поставил под сомнения многовекторную политику Казахстана, опасаясь пророссийского поворота. Многие эксперты высказывали мнение о скептическом отношении к внешней политике страны. Как оказалось, внешняя политика Казахстана не претерпела явных изменений, о чем свидетельствует сохранение стратегии многовекторности. Казахстан продолжает следовать утвержденной 6 марта 2020 г. новой Концепции внешней политики Республики Казахстан (РК) на 2020–2030 гг., в рамках которой отношениям с Российской Федерацией уделено первостепенное значение и им придан особый статус, а также по-иному сформулированы и страновые приоритеты (рис. 1).

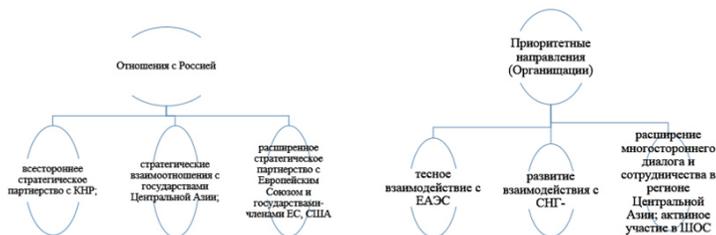


Рис.1

Страна продолжила активное участие в интеграционных процессах, включая Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Россию, и развивает стратегические отношения с Европейским союзом (ЕС), Китаем и Соединенными Штатами. Президент К-Ж. К. Токаев дал понять, что Казахстан будет и дальше придерживаться данного внешнеполитического курса, как своими назначениями в области внешней политики, так и своей эффективной деятельностью. Таким образом, были проведены официальные многосторонние визиты, в числе которых Президент Казахстана совершил 25 поездок за границу в 14 стран и провел переговоры с главами 19 государств (рис. 2).



**Рис.2. Зарубежные визиты  
Президента РК К-Ж. К. Токаева (2022)**

В Астане был проведен саммит, приуроченный 30-летию Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). В результате было принято решение о трансформации в полноценную региональную международную организацию. Также был проведен ряд встреч в формате С5+ на высшем уровне: в онлайн формате прошли саммиты «Центральная Азия – Китай» и «Центральная Азия – Индия». В офлайн в Астане – саммит «Центральная Азия – Россия».

Стратегическое партнерство с Россией продолжает развиваться. Россия и Казахстан, имеющие общую сухопут-

ную границу в 7598,8 км, поддерживают добрососедские отношения между собой. Внешнеполитические надежные отношения с Россией, помогли Казахстану преодолеть кризис, случившийся в январе 2022 г. в ходе, которого Россия направила 3000 тыс. своих миротворцев в составе Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Важную роль сыграл и визит президента К-Ж. К. Токаева в Россию, состоявшийся 10 февраля 2022 г. В рамках визита было подписано 11 соглашений. Шесть из них связаны с образованием, а остальные пять – с сотрудничеством в области экономики и энергетики.

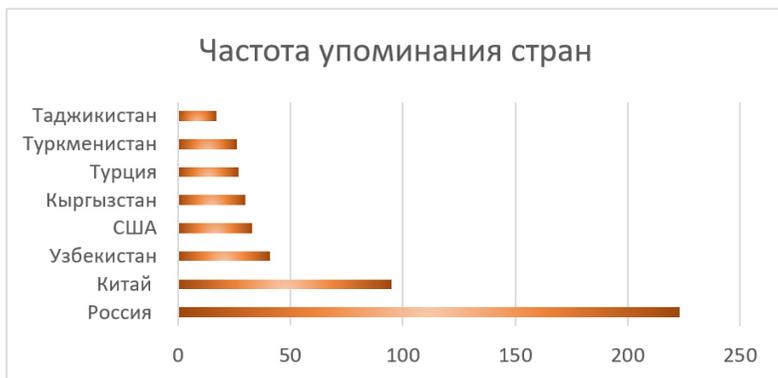
Стоит отметить, что сразу после январских событий начался конфликт между Россией и Украиной. Таким образом основное давление коллективный Запад начал вести на Казахстан, призывая страну изменить вектор в сторону России в негативном ключе. Однако лидер Казахстана отказался каким-либо образом менять вектор внешней политики в отношении России. В ходе визита в Германию в сентябре 2023, Президент К-Ж. К. Токаев заявил, что Казахстан твердо придерживается курса на всестороннее сотрудничество с Россией и не собирается становиться ее антагонистом.

«Казахстан не является «анти-Россией», – заверил К-Ж. К. Токаев. – Мы твердо придерживаемся курса на всестороннее сотрудничество с Россией, с которой нас объединяет самая протяженная граница в мире» [7].

Россия является основным экономическим и основным политическим партнером Казахстана. Отношения являются взаимовыгодными, обе стороны предлагают и реализуют различные проекты по углубленной политической и экономической интеграции обеих стран.

Несмотря на конфликт России и Украины, Казахстан заявил о неприсоединении к санкциям против России, которые ввели западные страны после начала СВО в 2022 г.

Проведенный анализ российскими исследователями в статье «Внешнеполитические предпочтения Казахстана после 2022 г.» показывает, что в доктринальных документах Россия – союзник, который упоминается раньше и чаще всех. К-Ж. К. Токаев 223 раза упоминает Россию, что больше суммарного упоминания Китая, США и Узбекистана (рис. 3). Начало СВО на Украине не отменило лидерства России в публичном дискурсе К-Ж. К. Токаева [8]. В 2022 г. состоялось более 10 очных встреч президентов России и Казахстана, 20 раз лидеры беседовали по телефону. Многочисленные эксперты в целом по-разному характеризуют отношения двух стран. Важным событием стало то, что 7 октября 2023 г. был воплощен масштабный взаимовыгодный проект, который укрепит энергетическую безопасность региона Средней Азии, в рамках которого через территорию Казахстана, Россия начала поставки газа в Узбекистан.



**Рис.3. Частота упоминания стран президентом РК К-Ж. К. Токаевым (2022)**

На региональном уровне внешняя политика президента К-Ж. К. Токаева продолжила развиваться со странами Центральной Азии. Этому свидетельствует проведение

многосторонних контактов страны с южными соседями. Президент К-Ж. К. Токаев провел ряд важных встреч и переговоров с президентами Узбекистана и Туркменистана. Как итог было подписано соглашение о создании Совета межпарламентского сотрудничества между Казахстаном и Узбекистаном. На узбекско-казахстанском саммите был подписан Договор о союзнических отношениях и Договор о демаркации границы, а также 15 документов, предусматривающих наращивание многопланового сотрудничества. В их числе – соглашения о создании Международного центра промышленной кооперации «Центральная Азия», о сотрудничестве в области охраны окружающей среды, высшего и послевузовского образования. На казахстанско-туркменской встрече стороны обменялись мнениями о расширении сотрудничества в транспортно-транзитной, торгово-экономической и сельскохозяйственной сферах. Помимо регионального сотрудничества Казахстан также продолжает контакты с тюркскими странами. В контексте внешней политики Казахстана Турции придается особое значение по целому ряду факторов. Астана строит общую Организацию тюркских государств при непосредственном соседстве с Россией и Китаем. Внешняя политика по отношению к Китаю также не претерпела значительных изменений. 25 января 2022 г. Президент К-Ж. К. Токаев принял участие в «Саммите Центральная Азия – Китай», прошедшем в онлайн-формате. Вскоре после этого, 5 февраля, К-Ж. К. Токаев, прибывший в Пекин на церемонию открытия XXIV зимних Олимпийских игр, встретился с Председателем Китайской Народной Республики Си Цзиньпином. В ходе переговоров особое внимание было уделено укреплению торгово-экономических связей [9]. Си Цзиньпин посетил Астану. Казахстан стал первой страной, в которую он прибыл с государственным визитом после пандемии. Пре-

зидент К-Ж. К. Токаев наградил главу Китая высшей государственной наградой. Си Цзиньпин заверил, что Китай поддерживает позицию Казахстана по региональным и международным вопросам [10]. Стоит отметить, что, Казахстан и Китай подписали соглашение о безвизовом режиме 17 мая во время госвизита К-Ж. К. Токаева в Пекин.

Казахстан рассматривает партнерство с западным миром как чрезвычайно привлекательное и считает его одним из приоритетных направлений внешней политики Казахстана. Более 30 процентов внешней торговли и иностранных инвестиций Казахстана приходится на Европу. США занимают ключевое положение в энергетическом секторе Казахстана, хотя в остальном в экономических и торговых отношениях не столь активны. После январских событий руководство страны продолжает проводить ряд двусторонних контактов. К примеру, 27 октября 2022 г. в Астане состоялась первая встреча глав государств Центральной Азии и Евросоюза (ЕС). На фоне напряженности между Россией и Западом, последние оказывают давление на Казахстан, и пытаются перетянуть его на свою сторону. Этому свидетельствуют серии визитов в Центральную Азию американских и европейских официальных лиц, в том числе госсекретаря США Э. Блинкена и комиссара ЕС по санкциям Д. О'Салливана. Давление Запада обусловлено ограничением импорта из Казахстана в Россию в рамках ЕАЭС. Помощник министра финансов Соединенных Штатов Э. Розенберг предупредила Казахстан о рисках применения к компаниям и банкам республики вторичных санкций за помощь России. 16 марта 2023 г., канцлер ФРГ О. Шольц призвал закрыть все возможности для обхода антироссийских санкций ЕС через третьи страны. 23 марта 2023 г., глава Еврокомиссии У. фон дер Ляйен указала, что новый пакет антироссийских санкций Евросоюза будет нацелен на борьбу с обходом

уже установленных ограничительных мер. Однако прагматизм на данный момент одерживает победу в казахстанской внешней политике, страна пытается всячески балансировать между конфликтующими сторонами, но, к сожалению, существует тонкая грань.

**Результаты исследования.** После январских событий 2022 г. руководство Казахстана по-прежнему фокусируется на принципе многовекторности во внешней политике. Так как многовекторная политика в наибольшей степени обеспечивает экономические интересы Казахстана. Реализация данной политики практически не пострадала в отношении стран Центральной Азии, Китая и Турции. Тем не менее подверглась испытаниям со стороны Западных стран на фоне российско-украинского кризиса, последовавшего сразу после протестов в РК.

**Выводы.** В условиях нынешнего «геополитического шторма» поддерживать такую многовекторную политику представляется крайне сложной задачей. Руководство страны должно пересмотреть свою многовекторную внешнюю политику или найти запасную альтернативу на случай кризисных ситуаций. Казахстан вынужден учитывать возможности потенциальных партнеров, и подверженный колебаниям региональный баланс, как с Россией и Китаем, так и с Турцией и Западом. Главным лейтмотивом внешнеполитической деятельности не только обеспечение безопасности, а также убеждение ключевых партнеров в экономической стабильности, балансирование и выстраивание отношений между интересами двух великих держав-соседей, Россией и Китаем, и внерегиональных держав, таких как США, ЕС и Турцией, избежание вторичных санкций.

## Список источников

1. Юнеман Р. А. Реализация концепции многовекторности во внешней политике Республики Казахстан на примере голосования по резолюциям ГА ООН // Вестник международных организаций. – 2023. – Т. 18. – № 1. – С. 151–169. Доступно по: [https://www.hse.ru/data/2023/05/11/2037222126/Вестник\\_2023\\_01-11\\_05\\_23%20ИТОГ.pdf](https://www.hse.ru/data/2023/05/11/2037222126/Вестник_2023_01-11_05_23%20ИТОГ.pdf) Ссылка активна на 16.10.2023.

2. Walt, Stephen M. «Alliance Formation and the Balance of World Power». *International Security* 9, no. 4 (1985): 3–43. Доступно по: <https://doi.org/10.2307/2538540/> <https://www.semanticscholar.org/paper/Alliance-Formation-and-the-Balance-of-World-Power/Walt/b62fd6c2a0bffbfe2bc55b5bab80c642aa5c0ca> Ссылка активна на 17.10.2023.

3. Randall Schweller, *Bandwagoning for Profit: Bringing the Revisionist State Back In.*” *International Security* 19, no. 1: 72–107, 1994. Доступно по: [https://www.researchgate.net/publication/245580359\\_Bandwagoning\\_for\\_Profit\\_Bringing\\_the\\_Revisionist\\_State\\_Back\\_In](https://www.researchgate.net/publication/245580359_Bandwagoning_for_Profit_Bringing_the_Revisionist_State_Back_In) Ссылка активна на 15.10.2023.

4. David, Steven R. «Explaining Third World Alignment». *World Politics* 43, no. 2 (1991): 233–56. Доступно по: <https://doi.org/10.2307/2010472>. <https://www.cambridge.org/core/journals/world-politics/article/abs/explaining-third-world-alignment/A9E3AEBB25633EA8D862DA20752FFF99> Ссылка активна на 15.10.2023.

5. Elena Gnedina (2015) ‘Multi-Vector’ Foreign Policies in Europe: Balancing, Bandwagoning or Bargaining?, *Europe-Asia Studies*, 67:7, 1007–1029. Доступно по: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09668136.2015.1066313> Ссылка активна на 17.10.2023.

6. Бирюков С. В., Чирун С. Н., Андреев А. В., Рахимжанова Д. А. Политический кризис в Казахстане: истоки, текущее состояние, перспективы развития и урегулирования

// Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2023. – № 71. – С. 225–236.

7. Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев, пресс-конференция. Доступно по: <https://www.rbc.ru/politics/29/09/2023/65167cbf9a7947603b552763> Ссылка активна на 17.10.2023.

8. Кучеров М. Ю., Вохминцев И. В., Кравчук И. Д., Андрухин В. Ю., Федотов М. А., Токарев А. А. Внешнеполитические предпочтения Казахстана после 2022 г. // Вестник МГИМО-Университета. – 2023. – 16(4). – С. 72–90.

9. Кыдырали Д. Новый Казахстан: Президент Токаев и внешняя политика // АНКАСАМ. Доступно по: <https://www.ankasam.org/новый-казахстан-президент-токаев-и-вн/?lang=ru> Ссылка активна на 17.10.2023.

10. Чжан Хунцзян. Перспективы развития казахстано-китайских отношений в новых геополитических реалиях // Известия Восточного института. – 2023. – № 1. – С. 147–155. Доступно по: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-kazahstano-kitayskih-otnosheniy-v-novyh-geopoliticheskikh-realiyah/viewer> Ссылка активна на 17.10.2023.

**САЛМЫГИНА Е. Д.,** Китайская Народная Республика

## **ЛИТВИНСТВО КАК ЭЛЕМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ**

*Аннотация.* Идея «литвинства» выступает сегодня в качестве альтернативного варианта идентификации белорусского народа, будучи принятой частью общества и интеллигенции. Ее нацеленность на исключение Беларуси из

восточнославянского мира является источником политических кризисов.

**Ключевые слова:** Беларусь, литвинство, литвинизм, идентификация, самосознание

**SALMYGINA E. D.**

## **LITVINISM AS AN ELEMENT OF THE POLITICAL IDEOLOGY AND POLITICAL TRADITION OF MODERN BELARUS**

**Abstract.** The idea of «litvinism» stands today as an alternative way of identifying the Belarusian people, being accepted by a part of society and the intelligentsia. Its focus on excluding Belarus from the East Slavic world is a source of political crises.

**Keywords:** Belarus, litvinstvo, litvinism, identification, self-awareness

**Цель исследования.** Сегодня поиск идеологических основ современного общества является характерной чертой развития постсоветских государств. После распада Советского Союза, большинство стран столкнулись со внешним вмешательством во внутреннюю их политику посредством разнообразных рычагов давления со стороны Запада, которые варьируются от применения «мягкой силы» до реализации стратегии «цветных революций» [1]. Согласно исследованию, А. Синило, «литвинизм» пока не сформировался как какая-то серьезная идеология, однако, мало кто проигнорирует столь перспективный проект, начиная от радикалов и до «партии власти» [2]. Сегодня мы можем наблюдать, что элементы идеологии «литвинизма» используются в качестве вспомогательных механизмов для борьбы с политическими оппонентами или как основа для привлечения едино-

мышленников на политической арене. «Литвинизм», являясь псевдоэтническим проектом, направлен на поддержание раскола, а также разделения близких славянских этносов России, Украины и Беларуси. Данная идея делает «Литвинизм» востребованным не только в политической борьбе, расшатывании белорусского общества, влиянии на его общественное мнение, но и также поднимает вопрос истории и близости России, Беларуси и Украины. В перспективе «литвинизм» предполагает «приход к власти националистически настроенной элиты, противопоставляющей себя соседним этносам, особенно близким, а также вхождение на равных в великую демократическую европейскую семью» [3]. Данная статья направлена на изучение влияния идеи «литвинства» на современную Республику Беларусь, так как с каждым годом данная идея набирает свои обороты, особенно среди белорусской молодежи, что подтверждается событиями, связанными с политическим кризисом в Беларуси 2020 г.

**Материалы и методы.** При написании статьи исходными материалами послужили книги, статьи и интервью политологов и историков, посвященные феномену «литвинства», опубликованные в печатном и электронном формате. В основу методологии исследования положено рассмотрение идеологии как значимого фактора общественно-политического развития, выражающего фундаментальный запрос народа Беларуси на обретение собственной идентичности и на реализацию внутри- и внешнеполитического самоопределения. При изучении данной темы, методами исследования стали исторический анализ и политический анализ, контент-анализ и социокультурный анализ.

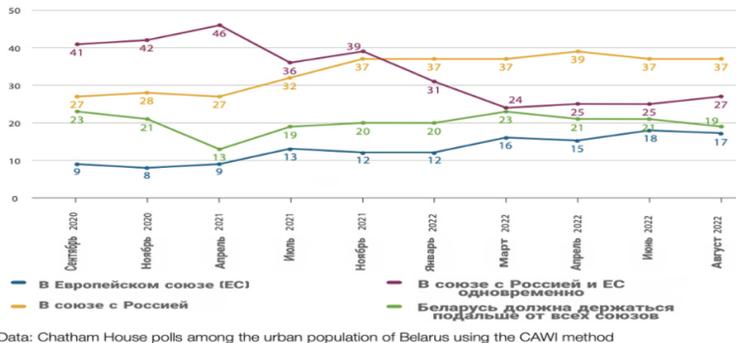
На современном этапе, по мнению многих белорусских ученых, «литвинизм» представляет собой «русофобский проект, который отрицает славянское происхождение

белорусов» [4, с. 73]. Политолог П. Усов говорит, что «литвинство» именно в последние годы стало пропагандироваться и распространяться среди белорусской молодежи. «Для белорусов Литва (отсюда «Литвинство») – это универсальная политико-государственная и историческая категория или явление. Не этническая, а именно политическая, связанная с построением антимосковского (антиординского) государственного проекта, идентичности. Литва, в этом контексте, – это не этнос, не отдельная нация, а самодостаточная цивилизация, политическая общность, включавшая различные народы, которые были объединены отдельным политическим и идеологическим конструктом» [1]. Таким образом, политолог признает насущный вопрос самоидентификации оппозиционеров Беларуси. Сегодня, очевидно, что Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко и его сторонники придерживаются построению постсоветской идентичности, которая основана на общности судьбы Беларуси и России. Данная идентичность является приемлемой для большинства белорусов, в то время как оппозиционно настроенные белорусы придерживаются совершенно иной точки зрения – пытаются отделить себя от близких по духу славянских народов – России и Украины. Идеи «литвинизма» имеют долгую предысторию и, в основном, опираются на «наработки белорусской национальной историографии первых десятилетий XX в. Еще М. В. Довнар-Запольский в своей «Истории Белоруссии» (опубликованной лишь в 1994 г.) утверждал, что термин «Литвин» впервые появился в области наиболее тесных контактов славянского и балтского элементов — в так называемой Черной Руси к юго-западу от Новогрудка [5, с.71]. Эти территории первыми были подвластны литовским князьям, и именно здесь было сильное влияние литовской культуры. По мнению историка, «Позднее этноним «литвин» распространился на более широкую белорусскую территорию: «И теперь часто на

вопрос о народности наш белорус называет себя «литвин». И в прежнее время, особенно польские писатели, Литвой и литвинами называли Беларусь и белорусов несмотря на то, что они хорошо знали о существовании самой Литвы, но последнюю называли Жмудью по господствующему в ней племени» [5, с.71]. Первоначально, идея «литвинства» представляла собой белорусское философско-политическое течение, основанное на истории и наследии Великого княжества Литовского (ВКЛ), в которое входили земли современной Беларуси. Политолог М. Тюренков, утверждает, что «литвинство» пропагандирует отсутствие «единой древнерусской народности, а «старобелорусская» в средние века стала основой Великого княжества Литовского. «Литвины» веками сражались против и в этническом, и в генетическом, и в религиозно-культурном отношениях, отличавшихся от них «москвитов». Неоднократно побеждали, но в результате имперской политики XVIII в. при разделах Речи Посполитой попали под российский «гнет». А потому даже Отечественная война 1812 года в белорусских учебниках истории «Отечественной» не именуется» [6]. Начиная с 2000-х гг. идейно-политическое понятие «литвинства» усиленно распространяется среди молодежи Беларуси и постепенно начинает приобретать оппозиционный характер, направленный на борьбу с нынешней властью Республики Беларусь. Это явление явно прослеживалось в протестах 2020 г. в Беларуси. «Период с 2010 по 2014 годы в процессе формирования новой белорусской идентичности характеризовался постепенным разграничением на официальном уровне белорусов и русских как двух братских, но по своей сути разных народов. Именно в эти годы и сформировались основы для нынешнего развития в Беларуси так называемого государственного национализма» [7]. Например, с 2014 г. на праздник 9 мая, посвященный Дню Победы официально перестали носить георгиевские ленточки, заменив

их на «Цветок Победы», который представляет собой красно-зеленую ленту с закрепленным на ней цветком яблони. Несмотря на это многие люди продолжают носить георгиевскую ленточку как символ Победы в Великой Отечественной войне, которая и является главным звеном объединения народов России и Беларуси. В 2018 г., белорусская власть впервые дала разрешение официально провести оппозиционный праздник «День воли», который националистически-настроенная оппозиция Беларуси традиционно празднует 25 марта. Именно в этот день в 1918 г. в Минске была провозглашена Белорусская Народная Республика (БНР). Однако, политический кризис 2020 г. практически обнулил все шансы идеологического сближения нынешней власти Беларуси и националистически настроенной оппозиции. Наряду с этим и изменилось отношение власти к данному празднику [8]. Часть идей «литвинизма» отражена также и в символике – бело-красно-белый триколор, а также герб «Погоня», хоть они и связаны с частью истории Беларуси, однако, сегодня считаются оппозиционными и поэтому ношение данных символов является нежелательным.

События 2020 г., а именно президентские выборы и последовавшие за ними беспорядки, изрядно взбудоражили Республику Беларусь, призвав и руководство страны, и народ пересмотреть свои взгляды. На сегодняшний день, приведенная ниже диаграмма (рис.1), основанная на опросе белорусов, показывает, что большинство белорусов видят Беларусь как союзника России, что, конечно, обусловлено общими славянскими корнями, историческим прошлым, географическим местоположением, а также геополитической обстановкой в современном мире.



**Рис.1. Диаграмма: Мнение белорусского общества о том, в каком геополитическом союзе Беларуси лучше находиться [9]**

**Результаты исследования.** Сегодня мы можем наблюдать, что в отличие от Украины, где «бандеровщина» смогла проникнуть очень глубоко в жизни людей, концепция «литвинизма» или «литвинства» не сильно прижилась и не получила широкого распространения в Беларуси, хоть она и была довольно популярной среди оппозиции, особенно среди белорусской молодежи и политических деятелей, которая после неудачных протестов 2020 г. выехала за пределы Республики Беларусь.

**Выводы.** Идеи «литвинства» обусловлены попыткой становления белорусского национального сознания и выделением своей собственной уникальной идентичности, отрицая связь с близкими по духу славянскими народами – Россия и Украина. Сегодня следствием «литвинизма» является укрепление именно белорусского патриотизма, связанного с гордостью за свою нацию. Однако, «литвинизм» также породил и так называемый «белорусский национализм», который характеризуется откровенно националистическими взглядами, направленными враждебно и в сторону соседей Республики Беларусь, тем самым создав негативный образ последователей идеи «литвинства». На сегодняшний день

«литвинство» не получило большой поддержки среди белорусского народа, особенно после политического кризиса 2020 г. в Беларуси. «В сложившейся этнокультурной ситуации у белорусов реальной возможности исторически реализоваться как часть Запада, интегрировавшись в протестантско-католическую цивилизацию, фактически нет, что признают и сами идеологи «литвинизма»: «белорусы в большинстве к европейской цивилизации относятся или враждебно, или настороженно-нейтрально». С другой стороны, «литвинизм» не видит возможности дальнейшей интеграции русских и белорусов в рамках единого славянского мира, провозглашая тезис о «пост-империалистических» и «реваншистских» настроениях в российском обществе» [10]. Можно сказать, что переломным годом для Беларуси стал именно 2020 г., заставив нынешнюю власть отказаться от идеи «Беларусь – не Россия» и переключиться на поддержку идеи построения постсоветской идентичности, которая связывает славянские народы Беларуси и России. Данная идея прослеживается и в празднике, который отмечается на государственном уровне, как в Беларуси, так и в России – День единения народов России и Беларуси, который отмечается 2 апреля в честь подписанного 2 апреля 1996 г. договора «Об образовании Сообщества России и Белоруссии», который предусматривал укрепление отношений братства двух народов, дружбы и сотрудничества в экономической, политической, гуманитарной, социальной, научной и других областях двух стран.

### **Список источников**

1. Тараторин Д. Белорусские оппозиционеры заявляют, что они «Литвины». Доступно по: [https://www.ng.ru/cis/2023-10-09/1\\_8847\\_belorussia.html?ysclid=lnk6n1ngxx107534566](https://www.ng.ru/cis/2023-10-09/1_8847_belorussia.html?ysclid=lnk6n1ngxx107534566) Ссылка активна на: 11.10.2023.

2. Синило А. «Литвинизм» в Беларуси как политический проект: его особенности и перспективы. Доступно по: <https://forummsk.org/material/fpolitic/410950.html?ysclid=lnjrqrfgng8447186101>. Ссылка активна на: 09.10.2023.

3. Стром А. Идеология белорусского государства как ценностный ориентир и руководство к действию // *Белорусская думка*. – 2018. – № 12. – С. 62–67.

4. Дмитрачков П. Ф. Современные проблемы изучения Истории Беларуси // *Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова*. – Могилев. – 2018. – С. 1–211.

5. Крутиков А. Концепции истории Белоруссии. II. «Русский мир», «литвинизм», «Белорусская цивилизация» // *Перспективы*. Электронный журнал. – 2021. – С. 66–79.

6. Тюренков М. Тайны русской дипломатии: Белоруссия станет Россией. Доступно по: <https://medvejiyugol.ru/blog/43277928718/Тауныi-russkoj-diplomatii-Beloru-ssiya-stanet-Rossiey?ysclid=lnmi53lgmd344654725> Ссылка активна на: 10.10.2023.

7. Радов Н. Как конструировалась белорусская идентичность: Часть 3. Современность. Доступно по: <https://regnum.ru/article/2130338> Ссылка активна на: 10.10.2023.

8. Голочко В. С разрешением и без: как прошел День воли в Беларуси. Доступно по: <https://sputnik.by/20180325/den-voli-2018-1034429789.html> Ссылка активна на: 10.10.2023.

9. Matsukevich P., Astapenia R. The degradation of Belarusian foreign policy: a proposed course correction. Доступно по: [https://newbelarus.vision/wp-content/uploads/2022/11/2022\\_11\\_IdeaBY\\_en.%20pdf?ysclid%20=lgmn3f11py410473152](https://newbelarus.vision/wp-content/uploads/2022/11/2022_11_IdeaBY_en.%20pdf?ysclid%20=lgmn3f11py410473152) Ссылка активна на: 17.04.2023.

10. Павловец Ю. Идеи литвинства в современной Белоруссии. Доступно по: <https://zapadrus.su/zaprus/filzr/252-2011-01-28-08-06-56.html> Ссылка активна на: 09.10.2023.

**СОКОЛОВСКИЙ М. В.**, Российская Федерация

## **ФАКТОРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ**

*Аннотация.* Фальсификация мировой и отечественной истории, ложные трактовки, логические разрывы и противоречия, подмены и нежелание принять документально подтвержденные исторические факты, заявления и высказывания политиков западных стран, а порой и фиксация искажений в официальных документах вызывают стремление рассмотреть основные факторы противодействия подобным явлениям. В статье выявляются основные факторы предотвращения и противодействия фальсификации истории и реабилитации нацизма.

*Ключевые слова:* фальсификация истории, искажение истории.

**SOKOLOVSKY M. V.**

## **FACTORS OF COUNTERING THE FALSIFICATION OF HISTORY**

*Abstract.* Falsification of world and national history, false interpretations, logical gaps and contradictions, substitutions and unwillingness to accept documented historical facts, statements and statements of politicians of Western countries, and sometimes the fixation of distortions in official documents cause

a desire to consider the main factors for countering such phenomena. The article identifies the main factors of preventing and counteracting the falsification of history and rehabilitation of nazism.

**Keywords:** falsification of history, distortion of history.

Противодействие фальсификации истории и реабилитации нацизма в современном мире и текущих условиях принимает глобальный масштаб, это сложная, многогранная и многоуровневая задача укрепления суверенитета нашей страны.

**Цель исследования** – определить значимость проблем фальсификации, искажения истории и реабилитации нацизма, обосновать необходимость противодействия возникновению подобных проблем, выявить и обобщить основные факторы предотвращения фальсификации истории и реабилитации нацизма.

**Материалы и методы.** Исследование базируется на диалектическом подходе, ценность которого заключается в анализе процессов и явлений в их движении и развитии. При написании статьи были использованы системный подход и общенаучные методы анализа, синтеза, сравнения.

**Результаты исследования.** В современных условиях составной частью геополитических изменений становится полномасштабная информационная война, которая представляет собой комплексную стратегию достижения информационного превосходства. Запад в своем историческом развитии и менталитете граждан всегда имел чувство превосходства, что отражалось на политике западных стран в отношении других, и Россия не исключение. Политика двойных стандартов, откровенно русофобские настроения политической элиты западных стран, беспрецедентная практика распространения фейковых новостей, в условиях

информационной открытости и доступности, безнаказанность и безответственность, с которой делаются ложные заявления в западных средствах массовой информации, являются благоприятной средой для появления фактов фальсификации и искажения истории. Фальсификация и искажение истории направлены на ожесточение западной аудитории против России.

Фальсификация истории служит попытке решения конъюнктурных политических вопросов и проблем, возникающих в странах, инициирующих откровенную фальсификацию, подмену и искажения исторических фактов. Фальсификация истории как явление укладывается в русло руссофобской политики эскалации негатива, это технология очернения оппонента и одно из направлений построения негативного образа.

Очевидно, что фальсификация истории используется в качестве идеологического оружия внешнеполитическими противниками России. Факты фальсификации и искажения истории следует рассматривать как фактор давления на оппонента, как один из множества инструментов политической борьбы, необоснованных притязаний, конфронтации и геополитического противостояния. Ослабление и подчинение неудобного конкурента любыми способами (цветные революции, локальные региональные вооруженные конфликты), получение преимуществ в развитии для себя, прямой захват и использование ресурсов характерная и привычная политика западных стран со времен освоения колоний.

Основные факторы предотвращения и противодействия фальсификации истории и искажения исторических фактов:

1. Формирование идеологической основы и укрепление сплоченности перед современными угрозами (экономи-

ческими, социальными, военными, политическими) на основе богатейшей истории, традиционных ценностей, мощной культуры и преемственности исторического опыта.

2. Формирование единых подходов и единой политики в сфере образования и исторического просвещения [1]. Усиление воспитательной функции, прежде всего, семьи, а также школы. Формирование у молодежи основательных знаний по ключевым событиям истории России, чувства патриотизма, навыков по работе с информацией является стратегически важной задачей, что невозможно без систематической и многоплановой реализации данного направления в учебных заведениях, начиная со школьной скамьи и заканчивая вузом [2].

3. Политика информационной безопасности. Создание суверенного интернета и регулирование деятельности социальных сетей, защита от фейков. Уровень значимости и влияния фейков на общество подчеркивается вниманием, которое российское государство уделяет проблеме регулирования информационного пространства и противодействия распространению ложных новостей [3].

4. Правовая регламентация вопросов, связанных с защитой исторической памяти и установление ответственности за фальсификацию исторических сведений.

5. Усиление процессов интеграции на постсоветском пространстве. Активное противодействие негативных последствий фальсификации истории посредством рычагов экономического влияния.

**Выводы.** Участвовавшие случаи неправомерных посягательств на историческое прошлое России в момент обострения международной обстановки говорят об успешности информационных атак, идущих, как правило от США и стран Европейского Союза. Бездоказательные обвинения России и российских властей, обсуждения проблем, связан-

ных с постоянно возникающими угрозами в отношении запада, приводят к тому, что целенаправленно рисуется образ врага, формируется благоприятный фон для реализации русофобской политики сдерживания.

### Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 30.07.2021 № 442 «О Межведомственной комиссии по историческому просвещению».

2. Боровикова З. В., Шиллер В. В., Валиуллина Е. В. Фальсификация истории России и профилактика экстремистской деятельности в молодежной среде на примере Кемеровского государственного медицинского университета // Исторический журнал: научные исследования. – 2021. – № 1. – С. 48–64.

3. Акименко Г. В., Начева Л. В., Лопатин А. А. и др. Инфодемия: фейковые новости в условиях пандемии // Вестник общественных и гуманитарных наук. – 2021. – Т. 2., № 3. – С. 43–52.

**СТЕПАНЦОВА Е. В.**, Российская Федерация

### ГЕНОЦИД: ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

*Аннотация.* Исследование направлено на выявление некоторых причин, затрудняющих борьбу с геноцидом и тормозящих способы его предупреждения, с целью внести вклад в изучение общемировой проблемы.

*Ключевые слова:* геноцид, общественное насилие, экстремизм, рецидив, предупреждение и профилактика геноцида.

STEPANTSOVA E. V.

## GENOCIDE: PROBLEMS OF STRUGGLE AND PREVENTION

**Abstract.** The research is aimed at identifying some of the reasons that complicate the fight against genocide and hinder ways to prevent it, in order to contribute to the study of the global problem.

**Keywords:** genocide, social violence, extremism, relapse, prevention and prevention of genocide.

Феномен насилия сопровождает общество на всем пути его развития. Насилие присутствует всегда, выражаясь в разной степени в зависимости от сложившейся текущей ситуации: от латентного состояния до проявления в открытой фазе. Материальное благополучие человечества, основанное на достижениях науки и развитии производства, не приводит к морально-нравственному росту и совершенствованию человека и не останавливает низменную тягу к насильственным действиям разного масштаба.

**Целью исследования** является попытка выявить, обобщить и озвучить некоторые причины проявления общественного насилия в форме геноцида. Не смотря на наличие некоторого объема публикаций, большая их часть относится к последним десятилетиям, а, следовательно, тема остается открытой, не достаточно проработанной и в силу последних мировых событий актуальной для современности.

**Материалы** для исследования привлечены из открытых источников – научных публикаций, официальных работ правоохранительных органов, документов международных организаций, журналистских расследований.

Основу **методов исследования** составили диалектический (общенаучный), логический, системно-правовой, сравнительно-правовой, исторический, анализ и другие частнонаучные методы познания.

Одной из форм массового насилия на протяжении истории человечества является геноцид – жестокие и антигуманные действия в отношении национальной, религиозной, этнической или даже расовой группы людей с целью ее полного уничтожения. Буквальное значение слова «Геноцид» опирается на комбинацию латинского и греческого корней и означает «убиение рода». История этого явления является многовековой и имеет свои корни со времен древности. Термин же *геноцид* прозвучал в юридических кругах немногим более 100 лет назад – в период массового уничтожения армянского населения (1914–1918 гг.). Позднее, с принятием Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1948 года *«Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него»* понятие геноцида стало входить в правовые системы многих стран как юридическая категория и вид преступления.

Статья первая Конвенции гласит: «Договаривающиеся стороны подтверждают, что геноцид независимо от того, совершается ли он в мирное или военное время, является преступлением, которое нарушает нормы международного права и против которого они обязуются принимать меры предупреждения и карать за его совершение» [1].

Геноцид приносит значительный, а зачастую невосполнимый вред, поскольку в большей мере и различными путями направлен на физическое уничтожение существования групп людей. Происходит это в форме прямых убийств, причинения вреда здоровью, препятствования деторождению, насильственного переселения, создания неблагоприят-

ных условий жизни, способствующих вырождению. Геноцид направлен на уничтожение человека, но активно проявляется в человеческой среде и имеет тенденцию к росту.

Исследования феномена геноцида, как стремления к уничтожению себе подобных, но отличающихся цветом кожи, национальностью, языком, религиозными взглядами и др., направлены на установление причин такой формы насилия с целью поиска путей борьбы с тягчайшим преступным деянием и способов предупреждения.

Среди основных причин, мешающих борьбе с геноцидом и тормозящих деятельность по его профилактике, можно выделить следующие.

**1. Невозможность привлечь к ответственности всех виновных** в совершении преступных деяний, составляющих геноцид. Этот вид выражения насилия в общественной среде по своей природе всегда носит массовый характер. Определить всех участников и искоренить первопричину не представляется возможным в основном из-за большого количества субъектов геноцида и сложности в определении степени участия отдельных лиц – исполнителей геноцида. По утверждению В. В. Аванесяна, «геноцид всегда тщательно продуман и организован и, как правило, совершается в соучастии. Однако, в отличие от классической модели соучастия, среди участников геноцида почти всегда следует выделять руководителей (организаторов), идеологов и исполнителей — это три основных преступных звена «комплексного» субъекта» [2]. В современных реалиях основным, но не самым действенным способом влияния на проявление геноцида является применение уголовно-правовых мер в отношении преступных элементов – чаще исполнителей, а не идеологов и организаторов.

Зачастую геноцид носит межгосударственный характер, что в силу суверенитета отдельных государств и их раз-

ного подхода к оценке преступных деяний так же не способствует его искоренению. А иногда и наоборот провоцирует вспышки агрессивного проявления насилия в форме геноцида по отношению к гражданам других стран. На сегодня в соответствии с нормами международного права государство, как коллективный субъект, не несет уголовной ответственности. Высказывается позиция о введении такой ответственности в отношении государств, осуществляющих или способствующих противоправным деяниям.

**2. Геноцид характеризуется рецидивным проявлением.** Насилие чаще всего повторяется в тех социумах, где оно уже имело ярко выраженный опыт. Этнические чистки, погромы, убийства невинных людей имеют место в истории большинства стран и их сценарии периодически повторяются. Лица, осуществлявшие геноцид ранее и не подвергшиеся заслуженному наказанию, продолжают свои преступные деяния, в том числе и в других местах планеты.

Напряженная политическая ситуация, доходящая до военного противостояния, всегда является благодатной почвой для повторного проявления геноцида. Военно-политические события XX и XXI веков являются ярким подтверждением данного тезиса.

Борьба отдельных государств за сферы влияния и ресурсы на планете с периодичностью, имеющей тенденцию к более частому проявлению, лежит в основе преступных деяний организаторов и идеологов геноцида.

**3. Отсутствие профилактики, наработанной и слаженной системы предупреждения,** которая формируется на двух уровнях – государственном и международном. Государства и международные сообщества должны включаться в работу одновременно, слаженно и оперативно, что в сложившихся современных условиях стало практически невозможным из-за расхождения взглядов на ситуацию, игнори-

рования норм международного права и отвлечения внимания и усилий на введение и поддержку санкций против ряда государств. Кроме того, ряд стран во внутреннем законодательстве исключает ряд деяний, как проявление геноцида, или расширяет круг деяний, а, следовательно, это идет в разрез с международным подходом и создает сложности профилактики и предупреждения геноцида. В частности, статья 357 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающая преступность деяния, определяемого, как геноцид, опирается на положения Конвенции и нормы международного права, но не содержит обязательной отсылки к ним [3], поэтому некоторыми исследователями критикуется, как проявляющаяся нормой исключительно национального права.

На внутригосударственном уровне первоначальной задачей является предупреждение экстремистски направленных преступлений внутри общества. Как отмечает Н. Рост, «преступления экстремистской направленности, в силу своей мотивации, на криминальном уровне сигнализируют о высокой степени этно-религиозной неприязни в обществе» [4]. Следовательно, большое значение имеет правовое и морально-нравственное образование, воспитание толерантности и гуманности, уважения прав и свобод окружающих. Государство должно заниматься выявлением и нейтрализацией любых экстремистски опасных факторов в обществе, гасить реакционную направленность.

На мировом уровне необходима заинтересованность и консолидация всех государств, проработка и унификация национального законодательства по вопросам преступлений против человечества, разработка и совершенствование мер стабильности и безопасности жизни на планете.

В ходе составления представленных тезисов, анализа и обобщения публицистических и научных материалов о ге-

ноциде сделаны выводы и заключения, привлекающие внимание исследователей и дающие дополнительный материал для продолжения работы по всестороннему изучению данного преступления, в том числе и в учебном процессе, как потенциально опасного для любых общественных формаций.

Согласимся с Г. Л. Москалевым, что общемировой характер актов массового уничтожения человеческих групп, а также события, имевшие место в отечественной истории, не позволяют усомниться в том, что потенциальная опасность геноцида существует и для нашей страны: граждан РФ и русскоговорящего населения, проживающего за рубежом [5].

На протяжении истории причины проявления геноцида были самыми разнообразными. В качестве раздражителей, искусственно создающих экстремистскую напряженность в обществе, могут быть «назначены» любые объективные особенности человека – раса, национальность, религия и др. В современном мире, шагнувшем в третье тысячелетие, не имеющее себе равных по степени технического, технологического и информационного прогресса, геноцид остается угрозой для человечества, препятствует его полноценному развитию в условиях безопасности и благополучия.

### **Список источников**

1. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него. Принята резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года // Сайт Организации объединенных наций. Доступно по: [https://www.un.org/ru/documents/ decl\\_conv/conventions/genocide.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml). Ссылка активна на 15.10.2023.

2. Аванесян В. В. Геноцид: криминологическое исследование: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Москва, 2010. – 36 с.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. – № 25. – ст.2954.

4. Rost N. Will it happen again? On the possibility of forecasting the risk of genocide // Journal of Genocide Research. – 2013. – Vol.15, Issue 1. – P. 41.

5. Москалев Г. Л. Уголовная ответственность за геноцид (статья 357 УК РФ): монография. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2017. – 188 с.

**ТАРАСОВА Е. Э., ТЫДЫКОВА М. С.,** Российская Федерация

**«ОТРЯД 731»: ПРОГРАММА СОЗДАНИЯ  
БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ  
ЯПОНСКОЙ ИМПЕРИЕЙ**

*Аннотация.* Действия японского отряда 731 не получили большой огласки на фоне немецкого нацизма. Но при этом японцы совершали не менее страшные преступления, нарушившие принципы гуманизма.

*Ключевые слова:* бактериологическое оружие, «отряд 731», Хабаровский процесс.

**TARASOVA E. E. TYDYKOVA M. S.**

**«UNIT 731»: PROGRAM FOR CREATING BACTERIOLOGICAL WEAPONS OF THE JAPANESE EMPIRE**

**Abstract.** The actions of the Japanese detachment 731 did not receive much publicity against the background of German Nazism. But at the same time, the Japanese committed no less terrible crimes that violated the principles of humanism.

**Keywords:** Bacteriological weapons, «Unit 731», Khabarovsk trial.

**Цель исследования** – рассмотреть историю создания и деятельности «отряда 731» и проводимых в нем экспериментов.

**Материалы и методы.** Проведен анализ научной литературы на платформах Cyberleninka и PubMed, раскрывающей деятельность «Отряда 731».

**Результаты исследования.** Агрессивные действия нацистской Германии и ее союзников нанесли огромный удар по мировому сообществу. Среди ключевых союзников гитлеровской Германии выступала Японская империя. Бесчеловечные деяния отдельных японских медиков предали гласности на Хабаровском процессе.

Стоит отметить, что деятельность японских лабораторий по изучению и созданию биологического оружия началась после окончания Первой мировой войны в ноябре 1918 г.

В качестве представителей научно-исследовательской группы было выбрано 40 видных ученых во главе с японским генерал-лейтенантом и микробиологом Сиро Исии. В 1930-х г. он, будучи капитаном медицинской службы японской армии, отправился в научно-ознакомительных целях в поездку по странам Европы, Азии и Северной Америки. По возвращению в Японию в докладе для военного министерства он убеждал в важности создания биологического оружия для дальнейшей судьбы Японской империи.

В 1932 г. в районе поселка Пинфан (недалеко от Харбина) был создан отряд 731 под официальным названием

«Главная база Управления по водоснабжению и профилактике частей Квантунской армии».

Действие отряда были направлены на обеспечение Японии в подготовке к бактериологической войне против СССР, Китая и Монгольской Народной Республики [1].

Комплекс отряда 731 состоял из более чем 150 сооружений, среди которых есть аэродром, жилые помещения, лаборатории, печь для сжигания трупов, виварий для содержания подопытных, и другие. Спецотряд состоял из четырех научных отделов, которые были поделены на 20 оперативных исследовательских групп. Численность работников спецотряда составляла 3607 человек, из которых 52 хирурга, 38 медсестер, 49 инженеров и 1117 военных врачей. В качестве патогенных агентов предполагалось использовать возбудителей чумы, сибирской язвы, брюшного тифа, дизентерии, холеры.

Особенностью всех медицинских преступлений военного времени было то, что они проводились под знаменем медицинского прогресса, без малейшего уважения к человеческой личности, с презрением к другим народам.

Объектом для исследований в «Отряде 731» были военнопленные, люди оккупированных Японией территорий, в том числе дети, а также японцы, заподозренные в шпионаже. Подопытных называли «бревнами». У них не было имен, вместо этого им присваивался трехзначный номер, который свидетельствовал о распределении их по исследовательским группам и знак с обозначением пола. Основными целями экспериментов были исследования по патогенезу различных заболеваний, в частности бактериальной этиологии [2].

Все врачи, которые участвовали в постановке экспериментов вели подробные записи о своей деятельности, во время проведения опытов происходила фотофиксация. При этом из-за невозможности цветопередачи японские ученые

приглашали художников для запечатления результата эксперимента в натуральном «живом» изображении.

Эксперименты, которые ставились над подопытными были направлены на выявление эффективности патогенности штаммов микроорганизмов. Сиро Исии уделял огромное внимание изучению чумы. К концу войны он вывел штамм чумной бактерии в 60 раз превосходящий по вирулентности, штамм известный до этого. Хранение бактерий производилось в сухом виде, и до начала эксперимента их было достаточно просто смешать с небольшим количеством питательного раствора и воды.

Действия японский милитаристов нарушали все законы гуманности. После окончания Второй мировой войны Советской Союз инициировал проведение судебного заседания, на котором был вынесен приговор 12 бывшим военнослужащим японской армии причастных к созданию бактериологического оружия. Из них четырех приговорили к 25 годам лишения свободы, остальные получили сроки от 2 до 20 лет.

Японским военным преступникам было предъявлено обвинение по п. 1 Указа Президиума Совета СССР № 39 от 19 апреля 1943 г. «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и для их пособников [3].

Но не всех ученых принимавших участие в деятельности «отряда 731» постигло наказание. Американское правительство в обмен на полную информацию об экспериментах и дальнейшее содействие освободило Сиро Исии от судебных преследований. Он продолжил свою «научно-исследовательскую» деятельность, находясь теперь на территории США вплоть до своей смерти в 1959 г.

В 1956 г. японские военные преступники, которые отбывали наказание в местах лишения свободы, были возвращены на родину. Это действие получило осуждение на уровне международного сообщества.

Хабаровский процесс 1949 г. выработал меры по запрету разработки и применения бактериологического оружия на международном уровне. В декабре 1971 г. на 26-й сессией Генеральной ассамблеи ООН была одобрена Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (КБТО) [4]. Она вступила в силу в марте 1975 г. и является бессрочной.

**Выводы.** Деятельность «Отряда 731» отражает всю опасность агрессивной политики милитаристской Японской. Ученые и врачи, получившие полную свободу для своих экспериментов стали преступниками, нарушавшими все законы гуманизма, принятые в научном и медицинском сообществе. Многим из них удалось избежать наказания и построить успешную карьеру, в том числе приняв участие в создании бактериологического оружия для США.

Деятельность этих японских ученых показывает, на какие бесчеловечные действия способны пойти некоторые страны в достижении превосходства над другими странами, оправдывая свои действия идеологией и политическими убеждениями.

### **Список источников**

1. Невский Е. С. Хабаровский процесс. Отряд 731: от рассвета до заката // Наука, техника и образование. 2021. №8 (83). Доступно по: <https://cyberleninka.ru/article/n/habarovskiy-protsess-otryad-731-ot-rassveta-do-zakata>. Ссылка активна на 15.10.2022.

2. Карпов К. А. Японская наука превыше всего! // Образование и право. – 2014. – №11–12. Доступно по: <https://cyberleninka.ru/article/n/yaponskaya-nauka-prevyshe-vsego>. Ссылка активна на 16.10.2022.

3. Орлова С. А. Преступления японских военных в годы Второй мировой войны // Вестник ИВГУ. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – №4. Доступно по: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupleniya-yaponskih-voen-nyh-v-gody-vtoroy-mirovoy-voyny>. Ссылка активна на 16.10.2022.

4. Бастрыкин А. И. Подготовка к Хабаровскому процессу и его значение для международного права // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2022. – №1. Доступно по: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-k-habarovskomu-protsessu-i-ego-znachenie-dlya-mezhdunarodnogo-prava>. Ссылка активна на 17.10.2022.

**ТКАЧЕНКО М. А., ЗВЯГИН С. П.,** Российская Федерация

## **ПРИЕМЫ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ**

*Аннотация.* Наша конференция проходит в то время, когда против нашей страны «коллективный запад» ведет гибридную войну. При этом активно используется фальсификация истории. Успехи наших противников на этом, казалось бы, чисто научном поприще, могут негативно повлиять на моральное и психологическое состояние российского общества. Это важно для сознания и поведения наших военнослужащих в зоне специальной военной операции. Эффективное противодействие усилиям наших идеологических врагов будут способствовать дальнейшему патриотическому воспитанию молодежи.

**Ключевые слова:** историческая память, фальсификация истории приёмы, патриотизм, идеологическая борьба, нацизм.

**TKACHENKO M. A., ZVYAGIN S. P.**

## **TECHNIQUES FOR FALSIFYING HISTORY**

**Abstract.** Our conference is taking place at a time when the «collective West» is waging a hybrid war against our country. At the same time, falsification of history is actively used. The successes of our opponents in this seemingly purely scientific field can negatively affect the moral and psychological state of Russian society. This is important for the consciousness and behavior of our servicemen in the zone of the Special Military Operation. Effective counteraction to the efforts of our ideological enemies will contribute to the further patriotic education of young people.

**Keywords:** historical memory, falsification of history techniques, patriotism, ideological struggle, Nazism.

**Цель исследования.** Проблема фальсификации истории в ущерб национальным интересам России приобрела в последнее время большое значение. Это происходит не впервые. Аналогичные процессы имели место и в прошлом. Причина их кроется в стремлении противодействовать нашей стране в отстаивании своих национальных интересов. Необходимым условием достижения этой цели становится разжигание национальной и религиозной нетерпимости, неприятие образа других людей. Особенно это касается Украины, стран Балтии, Польши. Здесь на помощь политическим технологам приходит фальсификация история. В связи с этим цель исследования – выявить и рассмотреть ос-

новые приёмы фальсификации истории, привести соответствующие примеры, предложить способы противодействия фальсификации истории России.

**Материалы и методы.** Материалом послужила научно-исследовательская и справочная литература. Привлечены методы: сравнения, анализ, синтез, проблемно-исторический.

**Результаты исследования.** Фальсификация или переписывание истории, псевдоистория – сознательное искажение исторических событий. Примеры исторических фальсификаций известны со времён Древнего Египта. Фальсификацию истории в узком прагматичном смысле можно определить как сознательное искажение исторических фактов, их тенденциозную трактовку, выборочное цитирование и манипуляции с источниками с целью создания искаженного образа исторической реальности. К фальсификации истории в широком смысле может быть отнесено историческое мифотворчество.

В данном случае мы в первую очередь имеем в виду создание деструктивных мифов, что значительно расширяет содержание понятия фальсификация истории. Подчеркнем, что под мифом в положительном контексте обычно понимаются героизированные образы прошлого, которые воспринимаются как моральные ориентиры, модели восприятия и поведения, основа для формирования исторической памяти. Приемы фальсификации истории многообразны. Их можно разделить на две группы:

а) прямое измышление фактов и подделка документов;

б) односторонний подбор и произвольное толкование фактов, в результате чего между фактами выстраиваются связи, в реальности отсутствующие, и делаются выводы, которые на основании полной картины сделать невозможно.

Во втором случае все используемые факты могут соответствовать реальности, но выводы делаются с грубым и целенаправленным нарушением методологических основ. Например, с целью оправдания некоего исторического персонажа все источники, сообщающие о нем негативную информацию, отменяются как враждебно настроенные, следовательно — тенденциозные или — ложные (хотя враждебный источник сам по себе вовсе не обязательно должен лгать — *авт.*). Источники, сообщающие позитивные факты, принимаются без всякой критики.

К пограничным приемам между случаями а) и б) можно отнести приведение подлинной, но усеченной цитаты, с опущением мест, которые прямо противоречат необходимым фальсификатору выводам. Такими приемами пестрят «исторические» книги предателя Виктора Суворова (В. Б. Резуна — *авт.*).

Одним из главных событий прошлого России, в которых судьба нашего Отечества была тесно сплетена с судьбой мира, по праву считается Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Это — важнейшая и решающая часть Второй мировой войны 1939–1945 гг. Но чем дальше в историю уходит 9 мая 1945 г., тем настойчивее становятся попытки умалить вклад СССР в Победу над германским нацизмом.

Правопреемницей Советского Союза является Российская Федерация. Истинные задачи их организаторов, местных и зарубежных «правдолюбков», можно определить следующим образом:

- посредством принижения исторической роли России как гаранта стабильности в мире ограничить ее влияние на мировые процессы;

- используя фальсификацию истории России (в том числе ее военной составляющей), разрушить общее стремление государств бывшего Союза к единению, проведению скоординированной внутренней и внешней политики;

- искажая устоявшиеся представления о нашей истории, – подорвать чувство собственного достоинства россиян, лишив самого главного, того, что российский народ вынес из прошлого, – гордости за свое Отечество, за наши великие свершения и вклад в развитие мировой цивилизации.

Поскольку проблема фальсификации истории неразрывно связана с нацизмом, необходимо привести красноречивый пример искажения истории Великой Отечественной войны. Происходит принижение решающей роли Советского Союза, Красной Армии в разгроме нацистской Германии и её сателлитов. На протяжении всей войны главные силы наших врагов были сосредоточены на советско-германском фронте. Против наших войск действовали от 190 до 286 наиболее боеспособных вражеских частей и соединений из Финляндии, Венгрии, Румынии, Италии, Словакии, Испании, Хорватии. Англо-американским войскам противостояли в Северной Африке от 9 до 20 дивизий, в Италии – от 7 до 26, в Западной Европе (с началом высадки в Нормандии – авт.) – от 56 до 75 дивизий.

На советско-германском фронте военные действия велись с наибольшей интенсивностью и пространственным размахом. Протяжённость Восточного фронта (в разные периоды – авт.) составлял 4–6 тыс. км, что в четыре раза превосходило североафриканский, итальянский и западноевропейский театры военных действий вместе взятые. Из 1418 суток активные бои на советско-германском фронте шли 1320 дней (93%). На североафриканском фронте из 973 дней активными были 309 (31%), на итальянском из 663 дней – 492 (74%), в Западной Европе из 338 дней – 293 (86,7%).

На Восточном фронте советскими войсками было разгромлено 607 дивизий противника, что составило 75% от общих потерь нацистской Германии и её сателлитов в годы войны. По своим масштабам и стратегическому значению

советско-германский фронт являлся приоритетным на протяжении всей Второй мировой войны. В крупнейших сражениях советские войска нанесли противнику решающие поражения. За годы войны Красная армия уничтожила до 75% вооружения и военной техники противника.

Как отметил в своей статье «75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим» Президент Российской Федерации В. В. Путин: «В разгром нацизма... основной, решающий вклад внес Советский Союз, Красная армия. Герои, которые до конца сражались в окружении под Белостоком и Могилёвом, Уманью и Киевом, Вязьмой и Харьковом. Шли в атаку под Москвой и Сталинградом, Севастополем и Одессой, Курском и Смоленском. Освобождали Варшаву, Белград, Вену и Прагу. Брели штурмом Кёнигсберг и Берлин».

Решающий вклад советского народа в достижение Победы был общепризнанным не только у нас, но и за рубежом. Премьер-министр Великобритании У. Черчилль с сожалением отмечал: «...Все наши военные операции осуществляются в весьма незначительных масштабах... по сравнению с гигантскими усилиями России».

Впрочем, доверять У. Черчиллю не стоит. Еще в 1937 г. он как убежденный враг фашизма относился с презрением к государству, созданному А. Гитлером. Вместе с тем, английский премьер-министр восхищался успехами немецкого фюрера.

Решающую роль Советских Вооруженных Сил в войне признавал и президент США Ф. Рузвельт: «...С точки зрения большой стратегии... трудно уйти от того очевидного факта, что русские армии уничтожают больше солдат и вооружения противника, чем все остальные 25 государств Объединенных Наций вместе взятых...».

Пока у союзников по антигитлеровской коалиции был общий враг, они сражались вместе. В наши дни общее военное прошлое подвергается на «коллективном» Западе сомнению. Якобы война с нашей стороны была бессмысленной, сопротивление агрессору – напрасным, а позиция западных стран, ставших на сторону советского государства – ошибочной. По последним опросам значительная часть населения Европы считает, что основная заслуга в разгроме фашизма принадлежит США и Великобритании, а роль Советского Союза в войне была незначительна.

Более того, на фоне растущей русофобии, идет процесс реабилитации нацизма и их пособников. Происходит героизация коллаборационистских формирований из числа украинских националистов (бандеровцев), Русской освободительной армии (власовцев), националистов прибалтийских республик («лесных братьев») и оправдание их деятельности.

После распада Советского Союза в ряде бывших союзных республик (Украина, Латвия, Литва, Эстония) активизировались радикально неонацистские настроения. На смену героям Великой Отечественной войны ставят тех, кто воевал на стороне оккупантов, кто проливал кровь своего народа, участвовал в Холокосте, сжигал деревни и села на территории Белоруссии, Украины, Польши. Новые прибалтийские и украинские власти сделали из них национальных героев, приравнивали к участникам Великой Отечественной войны. На территории данных государств вчерашним изменникам и предателям Родины стали устанавливать памятники, называть их именами улицы, проспекты, площади и школы, посмертно награждать высокими государственными наградами, проводить факельные шествия, объявлять в их честь памятные мероприятия.

Так, в Литве ежегодно проходят крупные мероприятия неонацистского толка. Каждый июль организуется поход

«По тропам Зеленого Дьявола», в котором участвует до 2 тыс. человек. Поход посвящен памяти нацистского преступника, участника Холокоста Й. Мисюнаса «Зеленого дьявола». В Эстонии ежегодно проводятся мероприятия в память об эстонских эсэсовцах (легионеры 20-й гренадерской дивизии *Waffen SS – авт.*), погибшие близ населенного пункта Синимяэ в июле 1944 г. в ожесточенных боях с Красной армией.

Продолжают героизировать «борцов за свободу» и в независимой Латвии. В сентябре 2019 г. в ходе памятных мероприятий, посвященных 75-й годовщине боев у местечка Море, где в годы войны частями Красной армии были разгромлены легионеры 19-й гренадерской латвийской дивизии *Waffen SS*, министр обороны Латвии А. Пабрикс назвал легионеров «героями» и «гордостью латышского народа и государства». Примечательно, что прежде политический бомонд этой прибалтийской республики представлял добровольцев двух латвийских дивизий *Waffen SS* «насиленно мобилизованными жертвами». К сожалению, реалии сегодняшнего дня таковы, что шествия в честь бойцов 15-й и 19-й латвийских гренадерских дивизий *Waffen SS* в центре Риги стали неперенным атрибутом общественно-политической жизни республики. Это противоречит решению Международного военного трибунала в Нюрнберге, признавшего и объявившего *СС* преступной организацией.

23 апреля 2020 г. высший законодательный орган Латвии – однопалатный Сейм – утвердил поправки к закону, запрещающие использование на публичных мероприятиях военной формы и знаков отличия советского периода, а также ношение формы правоохранительных органов СССР и союзных республик.

Проведение такой недальновидной политики прибалтийскими властями уже привело к тому, что в начале апреля

2020 г. Полиция безопасности Эстонии (КАПО) задержала 13-летнего школьника – основателя и руководителя международной неонацистской группировки Feuerkrieg Division (FKD). Общались члены группировки, как правило, онлайн. Как свидетельствует переписка, они считали своими врагами практически всех, предлагая расстрелять полицейских, политиков, евреев, консерваторов, коммунистов, либералов, негров, гомосексуалистов и транссексуалов.

Несмотря на разные взгляды и трактовки нашей общей истории, которые на сегодняшний день разделяют прибалтийские государства и Российскую Федерацию, россияне не забывают о подвигах тех, кто с оружием в руках на передовой и на оборонных предприятиях в тылу приближал День Великой Победы или являлся узником концлагерей и гетто. В соответствии с решением Президента Российской Федерации был подписан Указ «О единовременной выплате некоторым категориям граждан Российской Федерации в связи с 75-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», в том числе постоянно проживающим на территории Латвии, Литвы и Эстонии.

Процветают неонацистские настроения и в другой независимой республике – Украине. Согласно решению Верховной рады, день рождения С. Бандеры, который являлся одним из лидеров украинского националистического движения – ОУН, стал в Украине официальным праздником. Ежегодно 1 января националисты устраивают шествия в Киеве по случаю дня рождения своего идейного вдохновителя. В Житомирской и Львовской областях 2019 г. был объявлен годом С. Бандеры.

Ранее в Украине 23 февраля заменили новым праздником – Днем защитника Украины, который отмечается 14 октября, в день создания Украинской повстанческой армии (УПА). Военнослужащие Украины приветствуют друг друга словами: «Слава Украине! – Героям слава!». В годы

войны данное приветствие использовалось оуновцами. Впервые в истории современной Украины оно прозвучало 24 августа 2018 г. на параде по случаю Дня независимости.

Смена главы государства в мае 2019 г. не привела к кардинальным переменам в стране и в жизни ее граждан. Хотя первые шаги вновь избранного украинского лидера вселяли надежду. Однако и сегодня в Украине не прекращаются наступления на русский язык и культуру, искажается совместная история, героизируется нацизм, оскверняются мемориалы советским воинам.

Под лозунгом декоммунизации развернута беспощадная война с героическим прошлым страны, грубо искажается и фальсифицируется её история. Продолжается борьба со всем, что, так или иначе, связывает российский и украинский народы. Русофобия в Украине получила новое дыхание, и, как и прежде, возводится в ранг государственной политики.

Как отметил в своей статье Президент Российской Федерации В. В. Путин «...вызывает недоумение, когда в ряде стран те, кто запятнал себя сотрудничеством с нацистами, вдруг приравниваются к ветеранам Второй мировой войны. Считаю недопустимым ставить знак равенства между освободителями и оккупантами. А героизацию пособников нацистов могу рассматривать только как предательство памяти наших отцов и дедов».

8 ноября 2019 г. Третий комитет Генеральной ассамблеи ООН по социальным и гуманитарным вопросам принял большинством голосов российский проект резолюции по борьбе с героизацией нацизма. Документ получил название «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

В документе осуждается набирающая обороты в отдельных странах война с памятниками борцам с нацизмом и фашизмом на фоне открытия мемориалов и возведения монументов в честь разного рода коллаборационистов, а также проведения маршей и факельных шествий националистов и неонацистов.

Одновременно выражается глубокая обеспокоенность попытками возведения в ранг героев членов признанной Нюрнбергским трибуналом преступной организации «Ваффен-СС», а также тех, кто сотрудничал с нацистским движением и совершил военные преступления и преступления против человечности.

**Выводы.** События последних лет наглядно демонстрируют, что историческая наука не является сугубо прикладным предметом в области военной безопасности государства. Специалистам следует значительно повысить уровень методологии научного изучения истории. Как считает Д. М. Зольников, в её основе лежат три факта истории: факт-событие, факт-источник и факт-знание. Чтобы овладеть этой теоретической и прикладной цепочкой необходимы, по мнению упомянутого учёного, высокий профессионализм и честность.

Военная история нашего Отечества оказалась в эпицентре борьбы за национальную безопасность России, как во внутренней, так и во внешней сфере. Следовательно, Российскому государству как никогда необходима система, обеспечивающая защиту его военно-исторического наследия. Система должна включать в себя совокупность квалифицированных специалистов, в достаточной степени обеспеченных силами и средствами. Она призвана функционировать на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Следует продолжить совершенствование нормативно-правовой базы защиты исторического наследия. Нужна непрерывная и эффективная работа по передаче молодёжи военно-исторических знаний. Память, по авторитетному мнению, Д. С. Лихачёва, – одно из величайших свойств бытия, любого бытия: материального, духовного, человеческого, генетическая память. Вот почему так важно воспитывать молодёжь в моральном климате – памяти семейной, памяти народной, памяти культурной, памяти истории своего Отечества. Особое место в этом деле должны занимать разного рода образовательные учреждения. Нельзя забывать и о послеузовском образовании. Сотрудники таких учреждений должны не только учить, но и воспитывать.

Свое место в защите исторической правды должны занять родители, другие родственники, особенно старшее поколение. В КемГМУ в этом отношении накоплен определённый опыт. Несколько лет по дисциплине «История» студенты первого курса готовят письменную работу «Моя семья в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.)». В результате работы с научно-исследовательской литературой, домашними архивами, бесед со старшими родственниками, интернет ресурсами создаются тексты, имеющие не только познавательное, но и воспитательное значение. Из них можно узнать об участии членов семьи в боевых действиях, о работе в тылу. В последние годы получила популярность тема «Детство, опаленное войной». Многие сочинения содержат копии документов, в том числе фотографии. Работы студентов передаются на хранение в Государственный архив Кузбасса.

### **Список источников**

1. Вяземский Е. Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование: теоретические и

практические аспекты // Проблемы современного образования. – 2012. – № 1. – С. 28–43.

2. Зольников Д. М. И это история? Об «учебной книге» В. А. Исупова и И. С. Кузнецова «История России с 1917 г. до наших дней» // Вопросы истории Сибири XX века: межвуз. сб. науч. тр. / ред. М. В. Шиловский. – Новосибирск: НГУ, 1998. – С. 127–144.

3. Казарин П. С. Современные направления фальсификации истории Второй мировой и Великой Отечественной войн // Клуб военачальников Российской Федерации. Доступно по: <http://kvrf.milportal.ru/sovremennye-napravleniya-falsifikatsii-istorii-vtoroj-mirovoj-i-velikoj-otechestvennoj-vojn/> Ссылка активна на 14.11.2022.

4. Лихачёв Д. С. Письма о добром / отв. ред. и сост. С. О. Шмидт. – М.; СПб. Наука; Logos, 2006. – 315 с.

5. Нечевин Д. К. Анатомия фашизма и социальная необходимость его разоблачения: память нужна живым // Вопросы истории. – 2022. – № 9 (1). – С. 4–30.

6. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. Л. И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М.: Оникс [и др.], 2009. – 1359 с.

7. Пабрикс А. Министр обороны Латвии назвал легионеров СС гордостью страны и латышского народа. Доступно по: <https://ru.delfi.lt/abroad/global/ministr-oborony-latvii-nazval-mestnyh-legionerov-gordostyu-strany-i-latyshskogo-naroda.d?id=82378657> Ссылка активна на 14.11.2022.

8. Противодействие попыткам фальсификации и искажению истории в ущерб интересам России // Наука. Общество. Оборона. Доступно по: <https://www.noo-journal.ru/protivodeystviye-falsifikatsii-istorii-v-ushcherb-interesam-rossii/> Ссылка активна на 16.11.2022.

9. Путин В. В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим. Доступно по: <https://www.rg.ru> Ссылка активна на 16.11.2022.

10. Фукс А. Н., Ковригин В. В. Проблемы фальсификации истории Великой Отечественной Войны и содержание школьных учебников по отечественной истории // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2017. – № 2 (14). – С. 66– 70.

11. Шахидов М. Что говорил мир о нашей великой победе в 40-х годах XX века. Доступно по: [m.shahidov.livejournal.com](http://m.shahidov.livejournal.com) Ссылка активна на 17.10.2022.

**ШЕЛИХОВ В. Г., ШАНГИНА О. А., КОСТИН В. И.,  
РАХЫЖАНОВА С. О., САЙДАХМЕТОВА А. С.,** Российская Федерация, Республика Казахстан

### **ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ОТКРЫТИЯ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ИСПЫТАТЕЛЬНОГО ЯДЕРНОГО ПОЛИГОНА**

*Аннотация.* Фальсификацию исторических фактов и достижений, всегда использовали заинтересованные стороны для усиления своего воздействия на другие страны, вплоть до их развала и уничтожения. Такую попытку предприняли США и страны НАТО в отношении создания Семипалатинского испытательного ядерного полигона в 1949 г. и в последующие годы. Своей цели им достичь не удалось по многим причинам, рассматриваемым в данной статье.

*Ключевые слова:* Семипалатинск, ядерный полигон, испытания, население.

**SHELIKHOV V. G., SHANGINA O. A., KOSTIN V. I.,  
RAKHYZHANOVA S. O., SAIDAKHMETOVA A. S.**

## **FALSIFICATION OF THE OPENING OF THE SEMIPALATINSK NUCLEAR TEST SITE**

**Abstract.** Falsification of historical facts and achievements has always been used by interested parties to strengthen their influence on other countries, up to their collapse and destruction. Such an attempt was made by the United States and NATO countries regarding the creation of the Semipalatinsk nuclear test site in 1949 and in subsequent years. They failed to achieve their goal for many reasons discussed in this article.

**Keywords:** Semipalatinsk, nuclear test site, tests, population.

После окончания Второй мировой войны, бывшие соратники Советского Союза по антигитлеровской коалиции США и Великобритания начали разрабатывать планы ведения военных действий против нашей страны с применением ядерного оружия. В это время теоретические основы процессов ядерного распада и лабораторные исследования уже проводились в Советском Союзе, но полевых исследований еще не было. Испытательный полигон новых видов вооружения был необходим стране для обеспечения собственной безопасности.

**Цель исследования** – проанализировать причины неудачных попыток Запада фальсифицировать факт создания Семипалатинского испытательного ядерного полигона и начала его деятельности.

**Материалы и методы.** Проведен анализ литературных данных о создании и деятельности Семипалатинского испытательного ядерного полигона, социальных условиях того времени, собственные наблюдения.

**Результаты исследования.** В изучении процессов ядерного распада и термоядерного синтеза, а также в создании ядерного щита Советского Союза Семипалатинский испытательный ядерный полигон сыграл огромную роль. Он занимал часть территории Семипалатинской, Карагандинской и Павлодарской областей (18,5 тыс. км<sup>2</sup>), что немного меньше площади Израиля (20,77 тыс. км<sup>2</sup>). Полигон создавался на малонаселенных территориях Казахстана, не используемых в промышленном производстве. В этой связи население Абралинского района Семипалатинской области было перемещено на соседние территории. В то же время, г. Семипалатинск в то время имел большую железнодорожную станцию, речной порт, авиасообщение. Консульство Китайской Народной Республики, расположенное в Семипалатинске, было перенесено [1, 2].

В результате значительных усилий руководства страны, деятельности научных и военных специалистов на полигоне, удалось создать собственный ядерный потенциал, надежно обеспечивший защиту государства до сегодняшнего дня. Но полигон был испытательным, поэтому некоторые параметры работы иногда не могли быть предусмотрены в полном объеме. Одновременно наблюдался и рост численности населения регионов, прилегающих к полигону. В этой связи для уменьшения воздействия на экологию прилегающих регионов многие последующие исследования проводились на полигоне Новая Земля [3].

Одной из преамбул организации полигона, представленной Западом, было нарушение Статьи II Международной Конвенции от 9 декабря 1948 г. «О предупреждении преступления геноцида и наказание за него». «Под геноцидом, в частности, понимается предумышленное создание для национальной, этнической группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное уничтожение ее» [4].

Но историческая память проживающего на этой территории населения, не позволила «просветить» его на должном для противника уровне. Так первые испытания были встречены убеждением населения о необходимости создания нового оружия, так как большинство участвовало в Великой Отечественной войне на передовой или в тылу, помнили ее и не хотели новой. Трудности послевоенного времени одинаково легли на людей, не признавая национальной составляющей. Необходимость проведения испытаний нового оружия люди приняли как должное. Патриотическое настроения населения было обусловлено и недавней победой в Великой Отечественной войне, развитием всеобщего образования, программой школьного обучения, политикой государства [5].

Одновременно Западом организовано «просвещение» населения о негативном воздействии полигона на экологию. Это удавалось в процессе деятельности полигона, прежде всего в связи с ухудшением здоровья людей, проживающих рядом с полигоном. Но о геноциде и в этом случае не могло быть речи, так как от негативного воздействия полигона страдало как коренное, так и пришлое население.

С вопросами геноцида В. Г. Шелихову пришлось встретиться на конференции ООН в январе 1991 г., посвященной вопросам ядерного разоружения. После выступления были вопросы от одного из вождей племени индейцев, резервация которого расположена поблизости от ядерного полигона в штате Невада. После первых ядерных взрывов и в последующем они неоднократно обращались к правительству США с просьбой перевести индейцев подальше от полигона. Ответом было молчание. Общественные организации в США также не решали организационные вопросы. Можно полагать, что после закрытия ядерных полигонов в СССР и США социальное положение индейцев улучшилось.

### **Выводы:**

1. Фальсификация исторических событий и достижений всегда использовалась и будет использоваться для достижения противником своих целей.

2. Фальсификация создания Семипалатинского испытательного ядерного полигона не была успешной в связи с исторической необходимостью создания этого объекта, фактом принятия его населением, пережившим в недавнем прошлом Великую Отечественную войну и переданную потомкам, программой школьного обучения, политикой государства, в том числе отсутствия национального подхода в руководстве, промышленности, сельском хозяйстве области.

3. В деятельности органов здравоохранения отсутствовали различия в оказании медицинской помощи различным группам населения.

### **Список источников**

1. Ильенко А. Д. Воспоминания и размышления «ядерного» генерала. – Белгород. – 2014. – 336 с.

2. Әлеуметтік оптимизм ұстанымы - Семей ядролық сынақ полигонының жабылуына «Семей медицина университеті» КеАҚ ғалымдарының қосқан үлесі = Вклад ученых НАО «Медицинский университет Семей» в закрытие Семипалатинского испытательного ядерного полигона – позиция социального оптимизма = Contribution of SMU scientists in the closure of Semipalatinsk Nuclear Test Site – position of social optimism: альманах «Экология. Радиация. Денсаулық»: Халықаралық ғылыми - практикалық конференциясы / жалпы ред. М. М. Уразалин; ред. Е. Т. Жунусов, Т. А. Булегенов, В. Г. Шелихов [и др.]. Семей: Семей медицина университеті, 2021. 172 бет.

3. Ядерные испытания в СССР. Семипалатинский полигон. Обеспечение общей и радиационной безопасности ядерных испытаний. – М., 1997. – 319 с.

4. Сарсембаев М. Полигон и международное право // Избиратель. – 1990. – № 8. – С. 3.

5. Шелихов В. Г. Испытание термоядерного оружия на семипалатинском испытательном ядерном полигоне и осознание населением происходящего // Вестник общественных и гуманитарных наук. – 2021. – № 1. – С. 14–18.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Абрамов Борис Эвильевич** – ассистент Гомельского государственного медицинского университета, Республика Беларусь, г. Гомель.

**Аёшина Светлана Алексеевна** – студентка Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Акименко Галина Васильевна** – к.и.н., доцент кафедры психиатрии, наркологии и медицинской психологии Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Ауэр Дарья Рудольфовна** – студентка Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Боровикова Злата Владимировна** – к.и.н., доцент кафедры истории Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Бирюков Сергей Владимирович** – д.полит.н., профессор, заведующий кафедрой истории Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Валиуллина Евгения Викторовна** – к.псих.н., доцент кафедры психиатрии, наркологии и медицинской психологии Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Волкова Анастасия Евгеньевна** – студентка Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Вольф Владислав Витальевич** – студент Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Вэй Илин** – аспирант Томского государственного университета, Китайская Народная Республика.

**Голиков Максим Леонидович** – студент Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Доник Ирина Евгеньевна**– студентка Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Звягин Сергей Павлович** – д.и.н., профессор кафедры истории Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Каратунов Артем Александрович** – учитель МОУ Раменская СОШ № 21 с УИОП, РФ, г. Раменское.

**Карташова Полина Максимовна** – студентка Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Коростелева Маргарита Михайловна** – к.м.н., доцент Российского университета дружбы народов, РФ, г. Москва.

**Костин Владимир Иванович** – д.м.н., профессор кафедры госпитальной терапии и клинической фармакологии Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Красильникова Оксана Сергеевна** – к.филос.н., старший преподаватель кафедры теории и методики преподавания гуманитарных дисциплин Кемеровского государственного университета, РФ, г. Кемерово.

**Лобода Лада Дмитриевна** – студентка Кузбасского государственного технического университета имени Т. Ф. Горбачева, РФ, г. Кемерово.

**Лупивок Арина Игоревна** – студентка Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Медведева Анастасия Михайловна** – студентка Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Мигулько Дарья Андреевна** – студентка Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Муляди Ахмад** – аспирант Томского государственного университета, Республика Индонезия.

**Палин Алексей Владимирович** – к.и.н., доцент кафедры истории Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Помыткина Татьяна Евгеньевна** – д.м.н., заведующая кафедрой поликлинической терапии, последипломной подготовки и сестринского дела Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Рахимжанова Динара Адлетовна** – аспирант Восточно-китайского педагогического университета, Китайская Народная Республика, г. Шанхай.

**Рахымжанова Сауле Орынгазыевна** – к.м.н., заведующая кафедрой нормальной физиологии НАО «Медицинский университет Семей», Республика Казахстан, г. Семей.

**Салмыгина Евгения Дмитриевна** – аспирант Восточно-китайского педагогического университета, Китайская Народная Республика, г. Шанхай.

**Сайдахметова Айгуль Сайдахметовна** – к.м.н., доцент кафедры нормальной физиологии НАО «Медицинский университет Семей», Республика Казахстан, г. Семей.

**Сквира Иван Михайлович** – д.м.н., доцент Гомельского государственного медицинского университета, Республика Беларусь, г. Гомель.

**Соколовский Михаил Владимирович** – к.э.н., доцент кафедры общественного здоровья, организации и экономики здравоохранения имени профессора А. Д. Ткачева Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Степанцова Евгения Викторовна** – к.филос.н., доцент кафедры истории Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Тарасова Екатерина Эдуардовна** – студентка Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Ткаченко Мария Александровна** – студентка Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Тыдыкова Марджона Сирожиддиновна** – студентка Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Фадюшина Арина Сергеевна** – студентка Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Фарин Даниил Сергеевич** – студент Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Шангина Ольга Анатольевна** – к.м.н., доцент кафедры госпитальной терапии и клинической фармакологии Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Шелихов Валентин Григорьевич** – к.м.н., доцент кафедры госпитальной терапии и клинической фармакологии Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

**Яковлев Антон Сергеевич** – преподаватель кафедры психиатрии, наркологии и медицинской психологии Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово.

*Научное издание*

**Проблема фальсификации истории  
и реабилитации нацизма**

Сборник материалов

Международной научно-практической конференции.

Подписано в печать 01.11. 2023. Формат 60×84<sup>1/16</sup>

Усл. печ. л. 12,6. Уч.-изд.л. 12